



HAUSJÄRVEN KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSA

Kunnanvaltuusto hyväksynyt 28.5.2013 § 75

Voimaantulo 1.7.2013

1 § Soveltamisala

- 1.1 Ympäristönsuojelulain (86/2000), vesilain (587/2011) ja jätelain (646/2011) mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä tai muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa peritään käsittelymaksu tämän taksan mukaisesti.

2 § Maksujen määrätymisperusteet

- 2.1 Julkisoikeudellisia suoritteita, joista peritään kiinteät käsittelymaksut, ovat tämän taksan liitteessä luetellut suoritteet. Maksujen perusteena on omakustannusarvo.
- 2.2 Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat lisäksi asianosaisten kuulemisesta sekä hakemuksen ja päätöksen tiedottamisesta aiheutuvat kulut.
- 2.3 Hausjärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvo on 36 euroa tunnilta.

3 § Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut

- 3.1 Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa maksutaulukossa.

Maksutaulukon kohtien 17 (Ympäristönsuojelulain 65 §:n mukainen toiminnan rekisteröinti), 18 (Muiden ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden käsittely), 20 (Jätelain 100 §:n mukaisen ilmoituksen käsittely) ja 21 (Muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely) käsittelymaksussa ei ole huomioitu kuulemiskustannuksia. Mikäli käsiteltävän asian laatu edellyttää asianosaisten kuulemistä sekä asian ja päätöksen tiedottamista, näiden kohtien mukaisten asioiden osalta maksutaulukon maksuihin lisätään kuulemiskuluina 430 euroa.

4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut

- 4.1 Edellä 3 §:ssä mainitun maksun lisäksi peritään asian käsittelystä seuraavat lisämaksut:
- 1) asiantuntijaviranomaisen lausunto ja konsultti- tai asiantuntijaselvitys erillisen laskun mukaisesti
 - 2) ympäristönsuojeluasetuksen 17 §:n 2 momentissa tarkoitetun kuulemistilaisuuden tai katselmuksen järjestämisestä aiheutuneet kulut
 - 3) jos toiminnan ympäristövaikutusten tai sijainnin vuoksi on tarpeen ilmoittaa kuulutuksista useamassa kuin yhdessä sanomalehdessä, peritään lisäksi ilmoituskulut.

5 § Maksun alentaminen tai korottaminen

- 5.1 Mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi tai suurempi, voidaan käsittelymaksu määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi tai suuremmaksi.
- 5.2 Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista tai uudistamista koskevan hakemuksen sekä ilmoituksen uudistamisen käsittelymaksu voidaan määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.3 Luvan tai ilmoituspäätöksen tekniluontoisesta muuttamisesta tai muusta lupamääräysten vähäisestä muutoksesta, jonka vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä pienempi, voidaan käsittelymaksu määrätä enintään 70 % 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.4 Ympäristönsuojelulain voimaantulon jälkeen annetun lain (113/2000) 5 §:n 2 momentissa ja 7 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa peritään kuitenkin 3 §:n mukainen maksu, jos asian käsittelyn vaatima työmäärä vastaa uudelta toiminnalta vaadittavan luvan käsittelyä.
- 5.5 Ympäristönsuojelulain 35 §:n 4 momentissa tarkoitetun lupa-asian käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että perusmaksultaan kalliimman toiminnan lupamaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena 50 % näiden toimintojen maksusta.
- 5.6 Käsittelymaksua voidaan alentaa 25 prosenttia 3 §:n mukaisesta maksusta, mikäli kyseisellä laitoksella tai toiminnassa on käytössä varmennettu ympäristöasioiden hallintajärjestelmä tai muu vastaava järjestelmä, jonka voidaan katsoa vähentävän tarvetta selvittää toimintaa tai antaa tarkkailua tai seurantaa koskevia lupamääräyksiä.
- 5.7 Eläinsuojien käsittelymaksu, mikäli kyseisellä tilalla toteutetaan maatalouden ympäristötukijärjestelmään liittyviä vapaaehtoisia vesiensuojelutoimenpiteitä, voidaan määrätä 25 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.8 Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 2 momentissa tarkoitetun toiminnan ympäristöluvan käsittelymaksu voidaan määrätä 30 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.9 Jos hakemus koskee sellaista toimintaa, jota koskevasta kuulutuksesta ilmoittamista sanomalehdessä on asian vähäisen merkityksen tai muutoin pidettävä ilmeisen tarpeettomana, vähennetään 3 §:n mukaisesta maksusta 430 euroa.

6 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai raukeaminen

- 6.1 Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa, ilmoituksensa tai muun asian taikka asian käsittelykunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa raukeaa muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomaisen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään 3 §:n mukaisesta maksusta 30 prosenttia sekä muut hakemuksen käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

7 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

- 7.1 Hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, voidaan maksu määrätä 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

7.2 Jos hakemus tai ilmoitus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei peritä.

8 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

- 8.1 Tuomioistuimen muutoksenhaun johdosta uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian tämän taksan mukaisesta käsittelymaksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.
- 8.2 Jos tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

9 § Vakuuspäätöksen maksu

- 9.1 Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelystä peritään lisämaksu, joka on 10 % kyseistä toimintaa koskevasta 3 §:n mukaisesta maksusta.

10 § Maksun kohtuullistaminen tai määrääminen poikkeustapauksissa

- 10.1 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan erityisistä syistä käsittelymaksu määrätä 3 §:n mukaista maksua alhaisemmaksi. Maksun tulee tällöinkin kattaa viranomaiselle aiheutuneet 4 §:n mukaiset kustannukset ja sen tulee olla suuruudeltaan vähintään 50 prosenttia 3 §:n mukaisesta maksusta.
- 10.2 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn laajuus ja työmäärä huomioon ottaen kohtuuttoman pieneen maksuun, voidaan erityistapauksissa käsittelymaksu periä 3 §:n mukaisista maksuista poiketen myös asian käsittelyajan perusteella lasketun omakustannusarvon ja muiden asian käsittelystä aiheutuneiden erilliskustannusten perusteella. Tällöin maksun määräämiseen tulee liittää laskelmaperuste maksulle sekä erittely muista erilliskustannuksista.

11 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen

- 11.1 Maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta ja maksun lykkäämisestä määrää Hausjärven kunnan ympäristölautakunta tai ympäristösihteeri sen mukaan, tehdäänkö päätös lautakunnan vai ympäristösihteerin päätöksenä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös, tulee päätös ja maksulippu lähettää maksuvelvolliselle samalla kuin pääasiaa koskeva päätöskin.

12 § Maksun suorittaminen ja periminen

- 12.1 Maksu on suoritettava 14 vuorokauden kuluessa siitä, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Viivästyneestä maksusta peritään kulloinkin voimassa olevaa viivästyskorkoa.
- 12.2 Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole maksettu, voidaan se periä ulosottoina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään.

13 § Taksan soveltaminen

- 13.1 Maksu määräytyy tämän taksan mukaisesti asioissa, jotka ovat tulleet vireille sekä joista on kuulutettu ja muuten annettu tieto asianosaisille tämän taksan voimaantulon jälkeen.

14 § Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

- 14.1 Taksa ja maksutaulukko ovat mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta voimassa 1.7.2013 alkaen. Maksu määräytyy sen taksan mukaan, joka on voimassa hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian vireilletulopäivänä. Maksun palauttamisen osalta noudatetaan sitä taksaa, joka oli voimassa silloin, kun maksu määrättiin. Tämä taksa korvaa Hausjärven kunnanvaltuuston 24.9.2002 § 84 hyväksymän Hausjärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan.

HAUSJÄRVEN KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSA

Perustelut

1. Yleistä

Taksassa on pyritty noudattamaan mahdollisimman pitkälle valtion maksuperustelainsäädännön periaatteita ja tavoitteita, kuten ympäristönsuojelulain 105 §:ssä edellytetään. Taksa mahdollistaa myös poikkeustilanteissa joustavan menettelyn ja tarvittavan maksujen kohtuullistamismahdollisuuden.

2. Taksamallin yksityiskohtaiset perustelut

1 § Soveltamisala

- 1.1 Ympäristönsuojelulain (86/2000), vesilain (587/2011) ja jätelain (646/2011) mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä tai muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa peritään käsittelymaksu tämän taksan mukaisesti.

Maksu voidaan periä myös muusta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisestä tehtävästä silloin, kun säädös sisältää maksun perimismahdollisuuden. Tällöin säädösmuutostenkin seurauksena voidaan tarvittaessa periä maksu sellaisen asian käsittelystä, jossa se on lain mukaan mahdollista. Suunnitteilla on mm. ympäristönsuojelulain kokonaisuudistus ja maastoliikennelain uudistus, joissa maksu saattaa tulla kyseeseen.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

- 2.1 Kunnalle perittävän maksun perusteiden on soveltuvin osin vastattava valtion maksuperustelakia (150/1992), jonka 6 §:n mukaan maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää eli omakustannusarvoa.
- 2.2 Valtion maksuperusteasetuksen (211/1992) 1 §:ssä on määritelty omakustannusarvoon kuuluvaksi suoritteen tuottamisesta aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi myös asian käsittelyn aiheuttama osuus ns. yleishallintokustannuksista. Edelleen maksuperustelainsäädännön periaatteiden mukaan tulisi kaikki asian käsittelystä aiheutuvat kustannukset sisältyä taksan mukaisiin maksuihin. Tämän vuoksi myös asianomaisten kuulemisesta sekä hakemuksen ja päätöksen tiedottamisesta aiheutuvat kulut, kuten sanomalehti-ilmoituksesta aiheutuvat kulut, tulisi olla kiinteässä maksussa mukana.
- 2.3 Asian käsittelymaksun laskeminen asian käsittelyyn kuluneen työajan perusteella samoin kuin taksan liitteenä olevan maksutaulukon laskeminen edellyttää asian käsittelyn omakustannusarvon selvittämistä ja esittämistä taksassa. Kokonaiskustannukset huomioon ottaen Hausjärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvo on 36 euroa tunnilta.

3 § Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut

- 3.1 Keskimääräiseen käsittelyaikaan ja omakustannusarvoon sekä keskimääräisiin kuulemis- ja tiedottamiskustannuksiin perustuvat maksut esitetään taksan liitteenä olevassa maksutaulukossa.

Maksutaulukon kohtien 17 (Ympäristönsuojelulain 65 §:n mukainen toiminnan rekisteröinti), 18 (Muiden ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden käsittely), 20 (Jätelain 100 §:n mukaisen il-

moituksen käsittely) ja 21 (Muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely) käsittelymaksussa ei ole huomioitu kuulemiskustannuksia. Mikäli käsiteltävän asian laatu edellyttää asianosaisten kuulemista sekä asian ja päätöksen tiedottamista, näiden kohtien mukaisten asioiden osalta maksutaulukon maksuihin lisätään kuulemiskuluina 430 euroa.

4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut

- 4.1 Erilaisten laitosten ja toimintojen lupien tai ilmoitusten käsittely voi lisäselvitysten ja asianosaisten kuulemiseen laajuuden osalta poiketa merkittävästi toisistaan. Tämän vuoksi on perusteltua ottaa taksaan mukaan mahdollisuus periä asiantuntijaviranomaiselta hankittavasta lausunnosta ja sen käsittelystä viranomaisessa lisämaksu sekä lisäksi mahdollisuus periä erikseen hakijalta asiantuntijaviranomaisen mahdollisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta perimät lausuntokulut. Myös mahdollisesti tarvittavan konsultti- tai muun asiantuntijaselvityksen kustannukset on oltava mahdollisuus periä hakijalta.

Ympäristönsuojeluasetuksen 17 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa lupa-asian selvittämiseksi järjestää kuulemistilaisuuden tai järjestää katselmuksen hallintomenettelylain säännösten mukaisesti. Tällaisten tapausten varalta on perusteltua taksassa olla mahdollisuus periä niistä aiheutuneet tilavuokra-, matka- ja muut vastaavat erikseen laskutetut kulut hakijalta sekä lisämaksu tilaisuuksien järjestämisestä viranomaiselle aiheutuneiden muiden kustannusten johdosta.

Toiminnan laajuus tai sijoittuminen toiminta-alueella saattaa edellyttää kuulutusten julkaisemista, pääsäännöstä poiketen, useammassa kuin yhdessä sanomalehdessä. Tällöin on perusteltua periä maksu lisäilmoituksista aiheutuvista kustannuksista.

5 § Maksun alentaminen tai korottaminen

- 5.1 Merkittävästi keskimääräistä vähäisemmän tai vaativamman asian käsittelyn vaatiman työmäärän perusteella maksua voitaisiin tarvittaessa alentaa tai korottaa. Tämä ratkaistaan tapauskohtaisesti ja päätökselle esitetään perustelut.
- 5.2 Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista taikka uudistamista koskevan asian käsittely saattaa usein olla työmäärältään joko uuden luvan käsittelyä vastaava tai siten merkittävästi vähäisempi. Jos työmäärää voidaan pitää merkittävästi vastaavaa uuden luvan käsittelyä pienempänä, voidaan maksua alentaa.
- 5.3 Luvan tai ilmoituspäätöksen teknisluontoinen muuttaminen tai muu lupamääräysten vähäinen muutos on yleensä työmäärältään huomattavan vähäinen verrattuna normaalikäsittelyyn, joten tällaisissa tapauksissa on perusteltua alentaa maksua.
- 5.4 Ympäristönsuojelulain voimaantulon jälkeen annetun lain 5 §:n 2 momentin ja 7 §:n mukaisten asioiden käsittely on työmäärältään täysin uuden hakemuksen käsittelyä vastaava, joten maksun alentamiselle ei ole perusteita, vaikkakin on kyse olemassa olevien toimintojen uudelleen luvittamisesta.
- 5.5 Ympäristönsuojelulain 35 §:n 4 momentin mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla ympäristöluvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen tai toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa.

Tällaisessa tapauksessa ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa tarkastellaan yhdessä. Tällöin lupa-asiaan käytetty viranomaisen työmäärä vähenee verrattuna yksittäin käsiteltäviin lupahakemuksiin sekä asian selvittämisen että itse menettelyn osalta. Lainkohdan tarkoittamassa tilanteessa on kuitenkin perusteltua periä maksua kaikista ympäristöluvanvaraisista toiminnoista, koska kunkin toiminnan osalta asia on tutkittava ja ratkaistava.

- 5.6 Ympäristönsuojeluasetuksen 9 §:n 2 momentin mukaan lupahakemuksessa tulee esittää selvitys käytettävästä energiasta ja sen käytön tehokkuudesta sekä mahdollisesta ympäristöasioiden hallintajärjestelmästä ja edelleen 19 §:n 3 momentin mukaan lupapäätöksen ratkaisuosassa on tarvittaessa käytävä ilmi, miten ympäristöasioiden hallintajärjestelmät tai energiansäästösopimuksiin perustuvat toimet ja raportointi on otettu huomioon lupamääräyksiä annettaessa.

Edellä mainittujen sopimusten ja järjestelmien voidaan katsoa vähentävän viranomaisen selvittämis- ja määräystenantotarvetta ja siten pienentävän asian vaatimaa käsittelyaikaa, joten näiden perusteella maksua voidaan alentaa.

- 5.7 Vastaavasti kuin edellä, myös maatilojen osalta ympäristötukijärjestelmän mukaisten vapaaehtoisten vesiensuojelutoimenpiteiden toteuttaminen vähentää viranomaisen tarvetta selvittää lupakäsittelyssä erikseen näitä asioita ja toisaalta tällaisten tilojen osalta lupahakemuksen edellyttämien selvitysten ja tietojen saanti on helpompaa. Tällaisten tilojen osalta maksua voitaisiin alentaa.

- 5.8 Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalle alueelle sijoitettavalle, mutta 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua vähäisempään toimintaan on haettava ympäristölupa, jos toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Tällaisen vähäisemmän, mutta pohjavesialueelle sijoitettavana luvanvaraisen toiminnan osalta lienee perusteltua lupamaksua alentaa tapauksissa, joissa tällaisen luvan käsittely on työmäärältään vähäisempi. Toisaalta voidaan perustellusti olettaa myös joissain tapauksissa tällaisen toiminnan luvanvaraisuuden arvioinnin aiheuttavan tavanomaista enemmän lisätyötä viranomaiselle, jolloin alentamiselle ei ole perusteita.

- 5.9 Ympäristönsuojelulain 38 §:n mukaan ympäristölupahakemusta koskevasta kuulutuksesta on ilmoitettava ainakin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä, jollei asian merkitys ole vähäinen tai ilmoittaminen on muutoin ilmeisen tarpeetonta. Vastaavin perustein lain 54 §:n mukaan tulee tieto päätöksestä julkaista sanomalehdessä. Edelleen lain 60 – 62 §:ien mukaisen ilmoituksen vireilläolosta on ilmoitettava ja kuultava asianosaisia hallintomenettelylain säännösten mukaisesti. Myös näissä tapauksissa saattaa olla joissain tapauksissa tarpeen ilmoittaa asiasta sanomalehdessä.

Sanomalehti-ilmoituksen julkaiseminen on pääsääntö ja siitä aiheutuvat kustannukset sisältyvät taksan mukaisiin maksuihin. Ainoastaan poikkeustapauksissa, mikäli asian merkitys on vähäinen tai ilmoittaminen on muutoin ilmeisen tarpeetonta, voidaan ilmoitus jättää julkaisematta. Näitä tapauksia varten on perusteltua taksassa olla mahdollisuus vähentää maksusta siihen sisältyvät keskimääräiset ilmoituskustannukset.

6 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai raukeaminen

- 6.1 Asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa voi raueta siksi, että hakija peruuttaa hakemuksensa, ilmoituksensa tai muun asian taikka asia voi raueta muusta syystä ennen viranomaisen päätöksen antamista. Tällaisten tapauksien osalta voisi olla kohtuullista alentaa käsitte-

lymaksua. Usein tällaisissa tapauksissa viranomaisen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi tai asian käsittely on saatu lähes valmiiksi. Tällaisissa tapauksissa on perusteltua periä hakemuksen käsittelystä aiheutuneet 4 §:n mukaiset kustannukset sekä erikseen määrättävä vähimmäisosuus 3 §:n mukaisesta maksusta.

7 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

- 7.1 Hylkävään päätöksen käsittely vaatii vastaavat selvitykset ja usein huomattavasti laajemmat perustelut kuin myönteisen päätöksen käsittely. Tämän vuoksi on perusteltua periä hylkäävästä päätöksestä sama maksu kuin myönteisistäkin päätöksistä. Joissain tapauksissa hylkäysperuste on niin ilmeisen selvä, että asian käsittelyyn ei mene paljonkaan aikaa. Tällaisissa tapauksissa tulee olla mahdollista alentaa maksua.
- 7.2 Päätös hakemuksen tai ilmoituksen jättämisestä tutkittavaksi ottamatta tapahtuu yleensä nopeasti, koska tällaiset asiat ovat yleensä täysin selkeitä. Tällaisissa tapauksissa maksun perimiselle ei ole perusteita.

8 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

- 8.1 Mikäli tuomioistuimien muutoksenhaun johdosta palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi, asian käsittelyä käytännössä jatketaan siitä, mihin se jäi aiemmassa käsittelyssä. Tämän vuoksi taksan mukaisesta käsittelymaksusta tulee vähentää, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.
- 8.2 Mikäli tuomioistuimien muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, on kohtuullista palauttaa hakijalle mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan. Tällaisessa asiassa voidaan katsoa tilanteen johtuneen osittain myös viranomaisen virheellisistä tulkinnoista, jolloin maksun palauttamiselle on myös tämän vuoksi perusteet.

9 § Vakuuspäätöksen maksu

- 9.1 Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaan lupaviranomainen voi hakijan pyynnöstä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Tällaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelyssä viranomaisen joutuu selvittämään mm. tekeekö toiminnan käynnistäminen muutoksenhaun hyödyttömäksi, mitä mahdollisesti tarvittava ympäristön ennallistaminen tulisi maksamaan ja minkä laatuinen vakuus voidaan hyväksyä. Tällaisissa tilanteissa on perusteltua periä hakijalta lisämaksu, jonka suuruus on määrätty osuus toimintaa koskevasta 3 §:n mukaisesta maksusta.

10 § Maksun kohtuullistaminen tai määrääminen poikkeustapauksissa

- 10.1 Taksan mukaisen maksun soveltaminen saattaa joissain tapauksissa asian luonne tai merkitys huomioon ottaen johtaa kohtuuttoman suureen maksuun, jolloin tulee olla mahdollisuus erityisistä syistä määrätä maksu taksasta poikkeavasti. Tällaisia erityisiä syitä on määritelty maksuperustelun 6 §:n 3 momentissa. Maksun tulee tällaisissakin tilanteissa kattaa viranomaiselle hakemuksen käsittelyn edellyttämistä asiantuntijalausunnoista tms. aiheutuneet kustannukset. Koska hakemuksen käsittely aiheuttaa viranomaiselle aina kustannuksia, tulee niiden kattamiseksi periä osuus taksan mukaisesta maksusta.

- 10.2 Tietyissä erityistapauksissa, esimerkiksi poikkeuksellisen laajan ja vaikean asian käsittelyn todelliset kustannukset saattavat muodostua merkittävästi taksan mukaista maksua suuremmaksi. Tällaisissa tapauksissa niiden osalta tulee olla mahdollisuus periä käsittelymaksu toteutuneitten kustannusten mukaisesti. Tällaisissa tilanteissa pitää taksasta poikkeaminen perustella kustannuseurantaan perustuvalla laskelmalla ja muiden kustannusten erittelyselvityksellä. Tällaiset selvitykset tulee liittää myös käsittelymaksua koskevaan laskuun.

11 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen

- 11.1 Ympäristönsuojelulain 96 §:n 3 momentin mukaan käsittelymaksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Tällä perusteella maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta ja maksun lykkäämisestä tulee ympäristönsuojeluviranomaisen määrätä pääasiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös, tulee päätös ja maksulippu lähettää maksuvelvolliselle samalla kun pääasiaa koskeva päätöskin lähetetään.

12 § Maksun suorittaminen ja periminen

- 12.1 Maksun suorittamisesta on perusteltua määrätä taksassa ja voidaan katsoa kohtuulliseksi pääperiaatteeksi, että maksu suoritetaan määräajassa sen jälkeen, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Myös viivästyneestä maksusta perittävistä viivästyskorosta on perusteltua olla maininta taksassa. Valtion maksuperusteasetuksen 3 §:n mukaan maksamattomalle määrälle peritään viivästyskorkoa korkolain 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan.
- 12.2 Mahdollisuus periä maksamaton maksu ulosottoina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä on informatiivisena asiana perustelua maininta taksassa. Asiaa koskeva säännös on valtion maksuperustelain 11 §:n 1 momentissa.

13 § Taksan soveltaminen

- 13.1 Koska taksa ei voi tulla takautuvasti voimaan, tulee taksassa maininta millä perusteella arvioidaan asiat, joihin sitä voidaan soveltaa.

14 § Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

- 14.1 Taksa tulisi saattaa voimaan mahdollisimman pian. Taksan hyväksymistä koskevassa päätöksessä on perusteltua määrätä, että taksa astuu voimaan muutoksenhausta huolimatta taksassa määrättyinä ajankohtana. Tämä ajankohta tulee valita siten, että ennen kyseistä ajankohtaa on taksan hyväksymispäätöstä koskeva pöytäkirja tarkastettu ja asetettu nähtäville. Jos taksan hyväksymistä koskeva asia käsitellään kunnanvaltuustossa, voidaan taksan voimaantulosta määrääminen siirtää kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallituksen tehtävänä on kunnanvaltuuston päätösten laillisuusvalvonta ja toimeenpano. Taksan hyväksymispäätökseen haetaan muutosta kuntalain säännösten mukaisesti.