

PÖYTÄKIRJA 3/2025
Kokousaika 18.9.2025 klo 17:30
Kokouspaikka Raatihuone, Valtuustosali

Käsiteltävät asiat

Läsnäolijat	1
26 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
27 § Pöytäkirjan tarkastajat	4
28 § Käsittelyjärjestys	5
29 § Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäpäätös	6
- Kuljetusjärjestelmäselvitys asumisessa syntyvistä lietteistä 2.5.2025	18
- Taulukko lausunnoista vastineineen	78
- Taulukko mielipiteistä vastineineen	92
- Selostus saapuneista lausunnoista ja mielipiteistä	106
30 § Jätelautakunnan talouden puolivuotisraportointi 2025	115
- Jätelautakunnan puolivuotisraportti 2025	117
31 § Jätelautakunnan talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2027-2029	118
- Jätelautakunnan talousarvio 2026	120
32 § Jätteenkuljetukseen liittymättömien kiinteistöjen tietojen siirtäminen valvontaviranomaiselle	122
33 § Viranhaltijapäätökset	124
- Viranhaltijapäätökset 18.9.2025 kokoukseen	125
34 § Jätelautakunnan tietoon saatettavat kirjeet	146
35 § Muut asiat	147
Muutoksenhakukielto / Kuntalaki	148
Kunnallisvalitus, Jätelaki	149

Aika	18.9.2025 17:30 - 18:20
Paikka	Raatihuone, Valtuustosali
Kokouksen asiat	26-35
Päätöksentekijät	Tuomi Juha, puheenjohtaja Elo Veijo, jäsen Herttuainen Auli, jäsen Ilovuori Sari, jäsen Kerkelä Tarja, jäsen Kärkkäinen Pekka, jäsen Lehto Miia, jäsen Leinonen Heikki, jäsen Myllykoski Satu, jäsen Oikarinen Johanna, Sampsa Suomelan varajäsen Vahlman Mikko, jäsen
Muut osallistujat	Ranjith Kumar Prabhakaran, KH:n puheenjohtaja Soinikoski Mirka, KH:n edustaja Kantele Martta, jätehuoltopäällikkö Koskinen Teppo, kaupunginlakimies, poistui kokouksesta klo 18:10 Antila Annika, jätehuoltosuunnittelija Lahti Kirsi, hallintosihteeri Lehti Pinja, jätehuoltosuunnittelija Malkamäki Vaula, jätehuoltosuunnittelija Niemi Andreas, koordinaattori Petäsnoro Veera, jätehuoltosuunnittelija
Poissa	Haverinen Marja Liisa, jäsen Laitinen Tiera, jäsen Suomela Sampsa, jäsen Tapiolinna Maiju, varapuheenjohtaja

	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
	Juha Tuomi	Kirsi Lahti
Pöytäkirjan tarkastus	Hämeenlinna 22.9.2025	

Pekka Kärkkäinen

Mikko Vahlman

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä 23.9.2025 alkaen www.hameenlinna.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös	Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätösehdotus	Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Pöytäkirjan tarkastajat

Päätös	Pöytäkirjan tarkastus tapahtuu viimeistään 22.9.2025. Pöytäkirjan tarkastajiksi valitiin Pekka Kärkkäinen ja Mikko Vahlman.
Päätösehdotus	Pöytäkirjan tarkastus tapahtuu viimeistään 22.9.2025. Lautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.
Selostus	Pöytäkirjan tarkastus tapahtuu viimeistään 22.9.2025.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Käsittelyjärjestys

Päätös	Jätelautakunta päätti käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätösehdotus	Jätelautakunta päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Selostus	Hallintosäännön 10. luvun 130 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäpäätös**Päätös**

Jätelautakunta päätti:

Jätelautakunta ei hyväksy tehdyn lieteselvityksen perusteluja päätöksen perusteluiksi muuttaa nykyistä kuljetusjärjestelmää kunnalliseksi seuraavin perusteluin. Päätetään kiinteistön haltijan järjestämään kuljetukseen siirtymisestä.

Jotta jätelaissa säädettyjen oikeudellisten vähimmäisedellytysten täyttymistä voidaan arvioida, tulee päätöksenteon tueksi tehtävässä selvityksessä kuvata päätöksen kohteena olevia alueita riittävän yksityiskohtaisesti ja niin, että kysymyksessä oleviin jätelajeihin mahdollisesti liittyvät erityispiirteet otetaan huomioon. Selvityksessä on erityisesti kiinnitettävä huomiota niihin alueiden ominaisuuksiin, joilla on merkitystä jätteenkuljetuksen ja sen kustannusten tai toimivuuden kannalta, kuten asuinkiinteistöjen määrään ja tiheyteen, kuljetusmatkoihin tai alueen kuljetusoloihin muutoin. Samankaltaiset alueet voidaan tarkastelussa yhdistää, mutta kuljetusolojen kannalta erityyppisiä alueita, kuten esimerkiksi keskustaajamaa ja hyvin harvaan asuttuja alueita on yleensä syytä tarkastella erikseen. Arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota myös kuljetuspalveluista perittäviin maksuihin.

Tehty selvitys ei anna riittäviä tietoja asian arvioimiseksi KHO:n päätöksessään 14.7.2017 T 3527 kuvaamalla tavalla.

Jätehuoltopäällikkö Martta Kantele sekä jäsenet Auli Herttuainen, Pekka Kärkkäinen ja Satu Myllykoski jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätösehdotus

Jätelautakunta päättää

- merkitä saapuneet lausunnot ja mielipiteet tiedoksi,
- että seuraavissa kunnissa: Hattula, Hausjärvi, Hyvinkää, Hämeenlinna, Janakkala, Järvenpää, Kerava, Loppi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Riihimäki, Tuusula ja Valkeakoski siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen saostus- ja umpisäilölietteiden kuljetuksessa. Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä lakkaa ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa porrastetusti alueen kunnissa vuoden 2030 aikana.

Esittelijä

jätehuoltopäällikkö Martta Kantele

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa Juha Tuomi teki Sari Ilovuoren, Tarja Kerkelän ja Mikko Vahlmanin kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

"Jätelautakunta ei hyväksy tehdyn lieteselvityksen perusteluja päätöksen perusteluiksi muuttaa nykyistä kuljetusjärjestelmää kunnalliseksi seuraavin perusteluin. Päätetään kiinteistön haltijan järjestämään kuljetukseen siirtymisestä.

Jotta jätelaissa säädettyjen oikeudellisten vähimmäisedellytysten täyttymistä voidaan arvioida, tulee päätöksenteon tueksi tehtävässä selvityksessä kuvata päätöksen kohteena olevia alueita riittävän yksityiskohtaisesti ja niin, että kysymyksessä oleviin jätelajeihin mahdollisesti liittyvät erityispiirteet otetaan huomioon. Selvityksessä on erityisesti kiinnitettävä huomiota niihin alueiden ominaisuuksiin, joilla on merkitystä jätteenkuljetuksen ja sen kustannusten tai toimivuuden kannalta, kuten asuinkiinteistöjen määrään ja tiheyteen, kuljetusmatkoihin tai alueen kuljetusoloihin muutoin. Samankaltaiset alueet voidaan tarkastelussa yhdistää, mutta kuljetusolojen kannalta erityyppisiä alueita, kuten esimerkiksi keskustaajamaa ja hyvin harvaan asuttuja alueita on yleensä syytä tarkastella erikseen. Arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota myös kuljetuspalveluista perittäviin maksuihin.

Tehty selvitys ei anna riittäviä tietoja asian arvioimiseksi KHO:n päätöksessään 14.7.2017 T 3527 kuvaamalla tavalla."

Koska oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä. Hyväksyttiin yksimielisesti äänestystavaksi kädennostoäänestys. Esittelijän pohjaehdotus sai neljä (4) ääntä (Auli Herttuainen, Pekka Kärkkäinen, Heikki Leinonen ja Satu Myllykoski) ja Juha Tuomen ehdotus kuusi (6) ääntä (Sari Ilovuori, Tarja Kerkelä, Miia Lehto, Johanna Oikarinen, Juha Tuomi ja Mikko Vahlman). Tyhjää äänesti Veijo Elo. Näin ollen lautakunta hyväksyi äänin 6-4 Juha Tuomen ehdotuksen.

Teppo Koskinen poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä klo 18:10.

Valmistelija/lisätiedot jätehuoltopäällikkö Martta Kantele, p. 050 308 9345, koordinaattori Andreas Niemi, p. 040 768 2319

Selostus Saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus tulee järjestää ensisijaisesti kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jos jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset täyttyvät, voidaan kuljetus järjestää kiinteistön haltijan järjestämänä kuljetuksena.

Tällä hetkellä jätelautakunta Kolmenkierron alueella kiinteistön haltija sopii asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksesta valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa. Päätöstä kuljetusjärjestelmästä ei

Nurmijärveä lukuun ottamatta kuitenkaan ole tehty. Nykyinen järjestelmä on Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

muodostunut vanhan jätelain (1072/1993) mukaisen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen pohjalta.

Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusta jätelain 37 §:n 1 momentin edellytysten perusteella tarkasteleva kuljetusjärjestelmäselvitys on liitteenä. Selvitys koskee kuntia Hattula, Hausjärvi, Hyvinkää, Hämeenlinna, Janakkala, Järvenpää, Kerava, Loppi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Riihimäki, Tuusula ja Valkeakoski.

Selvityksen perusteella nykyinen kuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä missään alueen kunnista.

Lausuntopyynnöt ja nähtävilläolo

Kuljetusjärjestelmäselvitys oli julkisesti nähtävillä 9.5.-30.6.2025. Jätelautakunta pyysi toimialueen kunnilta, kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta ja ELY-keskuksilta lausuntoja siitä, täyttääkö kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset. Kuljetusjärjestelmäselvitystä esiteltiin luottamushenkilöille huhtikuussa. Lausunnot pyydettiin 30.6.2025 mennessä. Lisäksi lautakunta pyysi kuntalaisilta ja muilta asianosaisilta kirjallisia mielipiteitä 30.6.2025 mennessä.

Selvitys oli nähtävillä toimialueen kuntien verkkosivuilla sekä jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivuilla. Selvityksen nähtävilläolosta ilmoitettiin alueen lehdissä seuraavasti:

- Janakkalan Sanomat 15.5.
- Lopen Lehti 15.5.
- Valkeakosken Sanomat 15.5.
- Aamuposti 17.5.
- Hämeen Sanomat 18.5.
- Hämeenlinnan Kaupunkiuutiset 21.5.
- Mäntsälän Uutiset 21.5.
- Nurmijärven Uutiset 21.5.
- Keski-Uusimaa 22.5.

Saapuneet lausunnot

Seuraavat kunnat, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja ELY-keskukset antoivat lausunnon asiasta:

- Hattulan kunta, elinvoimalautakunta
- Hausjärven kunta, tekninen lautakunta

- Hausjärven ympäristönsuojeluviranomainen, ympäristö- ja elinvoimalautakunta
- Hyvinkään ympäristönsuojeluviranomainen, ympäristölautakunta
- Hämeenlinnan kaupunki, kaupunginhallitus
- Hämeenlinnan ja Hattulan ympäristönsuojeluviranomainen, ympäristöjohtaja
- Janakkalan kunta, kunnanhallitus (yhdessä ympäristönsuojelun kanssa)
- Lopen kunta, kunnanhallitus
- Lopen ympäristönsuojeluviranomainen, ympäristö- ja rakennuslautakunta
- Mäntsälän kunta, tekninen ja elinvoimalautakunta
- Nurmijärven kunta, kunnanhallitus
- Riihimäen kaupunki, tekninen lautakunta
- Riihimäen ympäristönsuojeluviranomainen, vs. ympäristöjohtaja
- Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan ympäristönsuojeluviranomainen, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta
- Valkeakosken kaupunki, tekninen lautakunta (yhdessä ympäristönsuojelun kanssa)
- Hämeen ELY-keskus
- Pirkanmaan ELY-keskus
- Uudenmaan ELY-keskus

Lausuntoja saapui yhteensä 18. Saapuneista lausunnoista on koottu liitteenä oleva taulukko, johon on tiivistetty kunkin lausunnon keskeinen sisältö ja jätelautakunnan vastine. Lisäksi liitteenä on selostus saapuneista lausunnoista ja mielipiteistä vastineineen. Selostus on sisällöltään taulukkoja suppeampi.

Lausunnot ovat luettavissa pdf-tiedostona jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivulla otsikon "Saostus- ja umpisäiliölietteet/ Lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys 2025" alla.

Tärkeimmät lausunnoissa esitetyt asiat

Lausuntopyynnössä kysyttiin, täyttääkö kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset.

Kunnat

Kunnista ja kaupungeista Hausjärvi, Hämeenlinna, Janakkala, Mäntsälä, Riihimäki ja Valkeakoski lausuvat, että jätelain 37 §:n edellytykset eivät täyty nykyisessä kuljetusjärjestelmässä.

Loppi ja Nurmijärvi eivät ota kantaa edellytysten täyttymiseen. Kunnat Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä
Juha Tuomi 19.09.2025 Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025
Mikko Vahlman 21.09.2025
Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

toivovat, että jätelautakunta tekee päätöksen kiinteistön haltijan järjestämästä kuljetuksesta kuitenkin niin, että laillisuusnäkökulmat täyttyvät.

Jätelautakunta huomauttaa, että sen on otettava huomioon lainsäädännön asettamat edellytykset kuljetusjärjestelmästä päätettäessä.

Lisäksi Loppi, Nurmijärvi ja Janakkala pyytävät jätelautakuntaa selvittämään ELY-keskuksilta, voiko nykyjärjestelmän kehittämiseen saada lisää aikaa. ELY-keskusten vastauksia tähän lisäaikapyyntöön käsitellään jäljempänä.

Lisäaikapyyntöä perustellaan tarpeella kehittää nykyistä järjestelmää esimerkiksi tiedottamalla asukkaita jätehuoltomääräyksistä. Jätelautakunta toteaa, että kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa asukas vastaa siitä, että lietesäiliön tyhjennys tilataan vähintään määräysten asettamien pisimpien tyhjennysvälien mukaisesti. Aukkaalla on velvollisuus olla tietoinen omasta jätevesijärjestelmästä ja siihen liittyvistä velvoitteista.

Hattula lausuu, että nykyjärjestelmä täyttää edellytykset. Lausunnon mukaan kustannukset ovat maltillisia ja kilpailutuksen edellytykset täyttyvät, eikä nykyjärjestelmä aiheuta vaaraa ympäristölle tai terveydelle. Kuljetusjärjestelmän vaikutukset eri osapuoliin ovat lausunnon mukaan positiiviset.

Jätelautakunta huomauttaa, että Hattula ei huomioi launnossaan sitä, että tietojen puuttumisessa ei ole kyse ainoastaan yritysten mahdollisista raportoinnin haasteista. Tyhjennystietoja ei ole niiden kiinteistöjen osalta, joiden lietesäiliöt on jätetty tyhjentyttämättä.

Järvenpää toteaa, että sillä ei ole lausuttavaa asiaan. Hyvinkää, Kerava ja Tuusula eivät antaneet lausuntoa.

Kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset

Hattulan, Hyvinkään, Hämeenlinnan, Janakkalan, Riihimäen ja Valkeakosken ympäristönsuojeluviranomaiset lausuvat, että jätelain edellytykset eivät täyty nykyjärjestelmässä.

Hausjärven ja Lopen ympäristönsuojeluviranomaiset eivät ota kantaa edellytysten täyttymiseen. Loppi toivoo, että jätelautakunta tekee päätöksen kiinteistön haltijan järjestämästä kuljetuksesta.

Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan

ympäristönsuojeluviranomainen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta lausuu, että kuljetusjärjestelmäselvitys ei anna riittävän todenmukaista kuvaa siitä, täyttääkö nykyinen järjestelmä jätelain edellytykset. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ota kantaa siihen, täyttyvätkö jätelain edellytykset nykyisessä järjestelmässä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta nostaa lausunnossaan esiin asukaskyselyn vastausmäärän. Ympäristölautakunta arvelee, että vastausmäärä olisi voinut olla suurempi, jos kysely olisi lähetetty suoraan asukkaille.

Jätelautakunta huomauttaa, että tärkein osa selvitystä perustuu rekisterimerkintöihin, ei asukaskyselyyn. Rekisterimerkinnät ovat peräisin SIIRTO-rekisteristä, johon kuljetusyrittäjä tallentaa tiedon jokaisesta lietesäiliön tyhjennyksestä. Rekisterimerkintöjen perusteella lähes puolet vakituisesti asutuista kiinteistöistä on laiminlyönyt veloitteensa tilata lietesäiliön tyhjennys kerran vuodessa. Asukaskyselyyn saatiin riittävä määrä vastauksia siihen nähden, millaista tietoa kyselyllä kerättiin. Kyselyllä kerättiin tietoa esimerkiksi lietesäiliöiden tyhjennyshinnoista.

ELY-keskukset

Hämeen, Pirkanmaan ja Uudenmaan ELY-keskukset toteavat, että nykyinen kuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain edellytyksiä. ELY-keskusten lausuntopyyntöä täydennettiin kysymyksellä kuntien toivomasta lisäajasta nykyisen järjestelmän kehittämiseksi. ELY-keskusten mukaan jatkoaikaa nykyisen järjestelmän kehittämiseksi ei ole mahdollista myöntää. Päätös on tehtävä mahdollisimman pian.

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että Nurmijärven tyhjennysprosentti on suhteellisen hyvä. Tyhjennyksen tilaamatta jättäneitä on kuitenkin määrällisesti runsaasti, melkein 800 kiinteistöä.

Muita lausunnoissa esiin nostettuja asioita

Jätelain edellytysten täyttymisen arvioinnin lisäksi lausunnoissa esitetään muun muassa kuljetusten kilpailutusta koskevia huomioita ja toiveita Kiertokapula Oy:lle. Nämä asiat on käsitelty liitteenä olevassa taulukossa ja ne toimitetaan tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.

Saapuneet mielipiteet

Mielipiteitä vastaanotettiin yhteensä 97 kappaletta. Mielipiteet on numeroitu ja ryhmitelty sisällön mukaan liitteenä olevaan taulukkoon. Mielipiteissä korostuu halu säilyttää nykyinen kuljetusjärjestelmä. Taulukkoon on koottu jätelautakunnan vastineet mielipiteisiin.

Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan pdf-tiedostoina jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivulla otsikon "Saostus- ja umpisäiliölietteet/ Lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys 2025" alla.

Aikaisempi päätöksenteko ja valvojan viranomaisen kehoitus

Toimialueella tehtiin vuonna 2014 päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä, joka koski sen aikaisia sopimuskuntia. Päätös ottaa käyttöön jätelain 37 §:n mukainen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus tehtiin vastoin esittelijän päätösehdotusta siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Päätöksestä valitettiin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus kumosi jätelautakunnan päätöksen ja palautti asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Jätelain mukaan päätös kuljetusjärjestelmästä olisi pitänyt tehdä 1.5.2013 mennessä. Hämeen ELY-keskus kehotti 22.11.2024 jätelautakuntaa tekemään kuljetusjärjestelmäpäätökset vuoden 2025 aikana.

Nurmijärven kunta on päättänyt kiinteistön haltijan järjestämään kuljetukseen siirtymisestä 11.9.2014. Päätös tehtiin ennen Nurmijärven päätöstä siirtää jätehuollon palvelutehtävien hoitaminen kuntien yhteisesti omistamalle yhtiölle. Jätelain mukaan kunnan on seurattava ja valvottava kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta koskevan päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Kuljetusjärjestelmästä päättäminen

Kuljetusjärjestelmäselvitys ja -päätös koskee koko jätelautakunta Kolmenkierron alueen saostus- ja umpisäiliöihin sekä pienpuhdistamoiden lietesäiliöihin kertyvän asumisessa syntyvän ja muun kunnan vastuulle kuuluvan lietteen tyhjennyksiä ja kuljetuksia.

Kuljetusjärjestelmäselvityksen perusteella nykyinen järjestelmä ei täytä kaikkia jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä missään alueen kunnista.

Lausunnoissa ja mielipiteissä ei esitetty minkään kunnan osalta sellaisia

seikkoja, jotka muuttaisivat selvityksessä esitettyä arviota jätelain edellytysten täyttymisestä. Selvityksen mukaan kuljetusjärjestelmän tilanne alueella on seuraava:

Edellytys 1: Alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Edellytyksen täyttyminen: Edellytys täyttyy osittain. Selvityksen perusteella tyhjennyspalvelua on saatavissa kattavasti ja luotettavasti. Palvelun hinnoittelu vaihtelee pääosin normaalin vaihteluvälin sisällä muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta. Laskujen erittelyissä on jonkin verran puutteita, joten syrjimättömyyden ehto ei toteudu.

Alueen kunnissa toimii useita saostus- ja umpisäiliölietettä kuljettavia yrityksiä, jotka tarjoavat palvelua kotitalouksille markkinaehtoisesti. Asukaskyselyn mukaan joillakin asukkaista on ollut hankaluuksia saada tyhjennyspalvelua. Kuitenkin lähes kaikki kyselyyn vastanneista kertovat saaneensa tyhjennyspalvelun toivomalleen ajankohdalle.

Tyhjennyspalvelun hinnoittelussa on huomattavissa kuntakohtaista ja yritysten välistä vaihtelua. Tyhjennyspalvelun hinta muodostuu osittain kuljetuspalvelusta, jonka vaihtelua voidaan pitää normaalina. Asukaskyselyn mukaan muutamalta vastaajalta on veloitettu tyhjennyspalvelusta maksu, joka ei välttämättä kata lietteen käsittelystä puhdistamolla syntyviä kustannuksia.

Asukkaan laskussa pitää aina olla eriteltynä jätevedenpuhdistamolle toimitetun lietteen vastaanottomaksu, jotta kiinteistön haltija voi tarkistaa, että vastaanottomaksu on voimassa olevan jätetaksan mukainen. Viidennes asukaskyselyyn vastanneista ilmoitti, että vastaanottomaksu on jätetty erittelemättä.

Edellytys 2: Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Edellytyksen täyttyminen: Selvityksen perusteella edellytys 2 ei toteudu nykyisessä järjestelmässä. Kaikkia lietesäiliöiden tyhjennystietoja ei ole viety SIIRTO-rekisteriin. Alueellinen kehittäminen on haastavaa, koska se on riippuvaista raportointitiedoista. Lähes puolet vakituksista asuinkiinteistöistä ei ole tyhjentänyt lietesäiliötä veloitteen mukaisesti. Nykyinen järjestelmä aiheuttaa terveys- ja ympäristöriskejä.

Kokonaisuutena lietteen kuljetus on irrallinen osa muusta kuntavastuullisen jätteen jätehuollosta, mikä hankaloittaa jätehuollon seurantaa ja valvontaa. Suurimman haasteen seurannalle ja valvonnalle sekä järjestelmän kehittämiselle asettaa nykyisen järjestelmän riippuvuus tiedosta, jota ei ole luotettavasti saatavilla ilman jätehuoltoviranomaisen merkittävää panostusta kuljetusyrittäjien neuvontaan sekä kuljetusten toteutumisen jatkuvaa seurantaa. Kuljetustietojen täydentämisprosessin jälkeen jätehuoltoviranomainen arvioi, että kuljetustiedoista jää raportoimatta muutaman pienen toimijan tyhjennystiedot.

Nykyisessä kuljetusjärjestelmässä huolestuttavinta on lietekuljetusten heikko toteutuminen lietetyhjennyksiin veloitettujen kiinteistöjen osalta. Alhainen lietekuljetusten toteutumisprosentti aiheuttaa ympäristö- ja terveysriskejä, kun asumisessa syntyvää lietettä päätyy muualle kuin jätevedenpuhdistamolle. Kolmenkierron alueen vakituisista kiinteistöistä 48 % jätti lietesäiliön tyhjentämättä vuosien 2023-2024 aikana. SIIRTO-rekisterin tyhjennystietojen mukaan vuonna 2024 alueella tyhjennetyn lietteen määrä oli noin 132 000 m³. Alueella kuitenkin arvioidaan syntyvän asumisen jätevesilietteitä noin 239 000 m³ vuodessa, josta suurin osa syntyy vakituksessa asumisessa. Lietesäiliöiden alhaisen tyhjennysprosentin vuoksi kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei voi jatkua.

Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten mukaan lietettä pääsee käsittelemättömänä suoraan ympäristöön ja sitä on levitetty lannoitteeksi pelloille. Lisäksi jätehuoltoviranomaisen kuljetusten seurannan perusteella voidaan todeta, että lietesäiliöitä on jätetty kokonaan tyhjentämättä tai niitä on tyhjennetty ilman, että ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin hyväksymä kuljettaja olisi raportoinut kuljetuksen SIIRTO-rekisteriin.

Ympäristövaikutukset ja -riskit kasvavat erityisesti jätevesilietteen päätyessä maastoon tai vesistöön pohjavesialueilla, joita on jokaisen kunnan alueella. Pohjavesialueille sijoittuu yhteensä 1 856 kiinteistöä, joiden tyhjennyksistä viranomaisella ei ole tietoa. Ravinnerikas liete aiheuttaa ympäristöön päästessään vesistöjen rehevöitymistä ja pohjaveden saastumista. Pohjaveden saastuminen aiheuttaa terveysriskejä ja voi saastuttaa talousvesikaivoja. Erityisenä haasteena ovat vanhat vuotavat säiliöt.

Ympäristöriskejä aiheuttaa myös lietteen luvaton levittäminen pelloille lannoitustarkoituksessa. Viranomaiselle tehdään hyvin vähän ilmoituksia lietteen omatoimisesta käsittelystä ja peltolevityksestä.

Edellytys 3: Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Edellytyksen täyttyminen: Selvityksen perusteella edellytys 3 ei täyty. Nykyisen järjestelmän vaikutukset eivät ole kokonaisuudessaan myönteisiä mainituille tahoille.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei edistä lietetyhjennyksiin velvoitettujen kotitalouksien tasavertaista asemaa. Toimialueen kiinteistöistä lähes puolet on jättänyt lietesäiliön tyhjentämättä tai säiliö on tyhjennetty tavalla, joka ei ole määräysten tai jätelainsäädännön mukainen. Tämä asettaa kiinteistön haltijat eriarvoiseen asemaan. Kotitalouksien näkökulmasta myönteistä on, että kiinteistön haltija saa valita haluamansa kuljetusyrittäjän. Asukaskyselyn mukaan tähän oltiin valtaosin tyytyväisiä.

Kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa asukas ei voi varmistua siitä, että kiinteistön lietesäiliön tyhjennys raportoidaan SIIRTO-rekisteriin. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa kotitalouksien asema paranisi, sillä asukas voi olla varma siitä, että siirto raportoidaan SIIRTO-rekisteriin. Lisäksi kunnan järjestämässä kuljetuksessa jäteyhtiö tarjoaa asukkaille jätelain 93 §:n mukaista neuvontaa esimerkiksi kiinteistön jätehuollon järjestämisestä jätelain ja kunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti. Neuvontaan käytettävissä olevia resursseja voidaan kohdentaa erityisesti niihin kiinteistöihin, joiden lietesäiliötä ei ole tyhjennetty jätehuoltomääräysten mukaisesti.

Nykyisessä järjestelmässä alueen yritykset tarjoavat tyhjennyspalvelua kilpailukykyiseen hintaan. Alueella toimii useita tyhjennyspalveluja tarjoavia yrityksiä, jotka tarjoavat myös viemärihuolto- ja kiinteistöhuoltopalveluja sekä asukkaille että yrityksille. Vaikka kuljetusjärjestelmä muuttuisi, voivat yritykset tarjota viemärihuolto- ja kiinteistöhuoltopalveluja. On mahdollista, että yritysten lukumäärä vähenee kuljetusjärjestelmämuutoksen myötä. Lietesäiliöiden tyhjennysten määrän voidaan olettaa lisääntyvän kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirryttäessä, mikä luo enemmän tarvetta kilpailutuksen voittaneiden yritysten palveluille ja tätä kautta kasvattaa mahdollisesti työpaikkojen määrää alueella. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa kuljetukset kilpailutetaan voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Alueella toimivat sekä pienet että suuret kuljetusyritykset voivat osallistua kuljetusten tarjouskilpailuun.

Nykyisessä kuljetusjärjestelmässä kuljetustietoja jätetään raportoimatta SIIRTO-rekisteriin. Tietoja voi puuttua monesta eri syystä. Kuljetusyritysten ja

asukkaiden jatkuva neuvonta sekä kuljetustietojen kertymisen seuranta on edellytys sille, että kuljetustiedot saadaan oikein ja ajallaan rekisteriin. Jätehuoltoviranomaisen kokemukseen perustuvan arvion mukaan kuitenkin hyvin pieni osa kuljetusyrityksistä jättää tietoja raportoimatta kokonaan.

Siirtyminen kunnan järjestämään lietekuljetukseen parantaisi tiedon laatua kiinteistöjen lietesäiliöistä, koska tyhjennysten alettua tieto tarkentuu myös niiden kiinteistöjen osalta, jotka ovat jättäneet veloitteen aiemmin hoitamatta. Viemäriverkoston ulkopuolisten kiinteistöjen määrän ja mahdollisen lietesäiliön tyypin selvittäminen palvelee myös alueella toimivia vesilaitoksia, kun lietteen käsittelyyn jätevedenpuhdistamoilla pystytään varautumaan.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen suurimpia haasteita ovat tällä hetkellä valvontaan tarvittavan tiedon puute ja resurssien riittämättömyys. Valvontaa toteutetaan lähinnä asukkaiden ilmoitusten perusteella tai muiden valvontakäyntien yhteydessä. Jätevesijärjestelmien valvontaa vaikeuttavat puuttuvat säiliötiedot ja asukkaan tiedon puute omasta jätevesijärjestelmästä sekä selvityspyyntöihin vastaamatta jättäminen. Tarkemman lietesäiliötiedon avulla on mahdollista keskittää resursseja valvontaan alueilla, jotka ovat herkkiä lietteiden aiheuttamille ympäristö- ja terveysvaikutuksille.

Kunnan järjestämään kuljetukseen siirtyminen

Koska jätelain edellytykset eivät täyty, pitää kunnissa siirtyä kunnan järjestämään kuljetukseen asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksessa. Jätelautakunnalle esitetään, että nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä lakkaa ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa porrastetusti alueen kunnissa vuoden 2030 aikana. Kiertokapula Oy kilpailuttaa lietteiden kuljetukset.

Toimivalta	Jätelaki § 37
Liitteet	Kuljetusjärjestelmäselvitys asumisessa syntyvistä lietteistä 2.5.2025 Taulukko lausunnoista vastineineen Taulukko mielipiteistä vastineineen Selostus saapuneista lausunnoista ja mielipiteistä
Tiedoksi	toimialueen kunnat kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset Kiertokapula Oy

Jätelautakunta Kolmenkierto
Kuntien yhteinen jätehuoltoviranomainen



Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmäselvitys

Hattula, Hausjärvi, Hyvinkää, Hämeenlinna, Janakkala, Järvenpää,
Kerava, Loppi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Riihimäki, Tuusula ja Valkeakoski

2.5.2025

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

SISÄLLYS

1 Johdanto	1
1.1 Jätelautakunta Kolmenkierron toimialue.....	2
2 Selvityksen lähtökohdat.....	3
2.1 Päätöksenteon perusteet.....	3
2.1.1 Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus	4
2.1.2 Kunnan järjestämä jätteenkuljetus	5
2.2 Aiempi päätöksenteko	6
2.3 Jätevesilietteiden kuljetusten rekisteriseuranta	7
2.4 Selvityksen valmistelu	8
3 Aineisto ja menetelmät.....	10
3.1 Jätehuoltoviranomaisen asianhallintajärjestelmä.....	10
3.1 Kyselyt	11
3.1.1 Kysely jätevedenpuhdistamoille.....	12
3.1.2 Kysely kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille	12
3.1.3 Kysely kuljetusyrittäjille	13
3.1.4 Asukaskysely lietekaivojen omistajille	13
3.2 Tietopyynnöt	14
3.3 Haastattelut.....	15
4 Saostus- ja umpisäiliölietteiden keräys jätelautakunta Kolmenkierron toimialueella	15
4.1 Kiinteistöjen jätevesijärjestelmät ja säiliöiden tyhjennysvälit	15
4.1.1 Viemäriverkosto ja vesiosuuskunnat.....	15
4.1.2 Jätevesihuolto viemäriverkoston ulkopuolella.....	16
4.1.3 Lietesäiliöiden tyhjennysvälit.....	17
4.1.4 Lietteen omatoiminen käsittely	18
4.2 Lietetyhjennyksen tilanneet kiinteistöt	19
4.3 Lietteen kuljetus- ja tyhjennyspalvelu	23
4.3.1 Alueella toimivat kuljetusyrietykset.....	23
4.3.2 Tyhjennyspalvelu.....	25
4.4 Lietteen käsittely ja raportointi	27
4.4.1 Lietteen vastaanottopaikat – ja maksut	27
4.4.2 Lietteen vastaanotto ja käsittely	30

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

III

4.4.3 Siirtoasiakirjat ja raportointi	32
4.5 Ympäristövaikutukset	33
4.5.1 Jätelautakunta Kolmenkierron alueella syntyvä liete	34
4.5.2 Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten näkemys lietetyhjennysten tilaan	36
5 Kuntakohtainen yhteenveto	38
5.1 Hattula.....	38
5.2 Hausjärvi.....	39
5.3 Hyvinkää.....	39
5.4 Hämeenlinna	40
5.5 Janakkala	41
5.6 Järvenpää	41
5.7 Kerava	42
5.8 Loppi.....	43
5.9 Mäntsälä.....	43
5.10 Nurmijärvi.....	44
5.11 Riihimäki.....	45
5.12 Tuusula	46
5.13 Valkeakoski.....	47
6 Jätelain vaatimusten täyttyminen nykytilanteessa	48
6.1 Alueella tarjolla olevat jätteen kuljetuspalvelut.....	48
6.2 Jätehuollon yleinen toimivuus ja ympäristövaikutukset.....	49
6.3 Päätöksen kokonaisvaikutukset.....	51
Liite 1	54
Liite 2	55
Liite 3	56
Liite 4	57

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

1 Johdanto

Asumisessa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä saostus- ja umpisäiliöliete on jätelain (646/2011, JL) 32 §:n mukaan kunnan järjestämisvastuun alaista jätettä, jonka jätehuolto on järjestettävä asianmukaisesti. Lietteiden käsittely ja kuljetus ovat keskeinen osa yhdyskuntajätteen kokonaisvaltaista hallintaa, ja niiden asianmukainen hoitaminen on tärkeää ympäristön ja vesistöjen suojelun kannalta.

Tämän työn tavoitteena on tuottaa tietoa jätelautakunta Kolmenkierron toimialueella syntyvän jätevesilietteen keräyksestä, kuljetuksesta sekä käsittelystä. Kuljetusjärjestelmäselvityksen avulla arvioidaan toimialueen kuntien osalta jätevesilietteiden nykyisen kuljetusjärjestelmän toteutumista muun muassa asukkaiden kannalta siten, että jätteen kuljetus tapahtuu kattavasti, luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Arviointi perustuu JL 37 §:n mukaisiin edellytyksiin, joiden täyttyminen on ehtona kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle kuljetusjärjestelmästä päätettäessä. Tällä hetkellä kaikissa toimialueen kunnissa lietteet kuljetetaan kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa eli kiinteistön haltija sopii jätevesilietteen kuljetuksesta suoraan kuljetusyrittäjän kanssa. Asiasta ei kuitenkaan ole tehty lainvoimaista päätöstä, kuten jätelaissa edellytetään. Lainvastaisen tilanteen korjaamiseksi Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on kehottanut jätelautakuntaa tekemään päätöksen kuljetusjärjestelmästä vuoden 2025 loppuun mennessä.

Selvitystä varten muodostettiin useista eri lähteistä koostuva aineisto, jonka avulla arvioitiin kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytyksiä. Pääasiallisen rekisteriaineiston perusteella selvitettiin jätevesihuoltoverkoston ulkopuolelle jäävien asuinkiinteistöjen lietekaivojen tyhjennystietoja vuosien 2023–2024 aikana. Selvitystä varten kerättiin lisäksi neljä kyselyaineistoa, joiden perusteella arvioitiin nykyisen kuljetusjärjestelmän vaikutuksia eri toimijanäkökuulmista. Toimijanäkökuulman kautta tehtyjä havaintoja tarkennettiin kyselyihin vastanneiden keskuudesta valittujen henkilöiden haastatteluilla. Kokonaisuudessaan selvitystä varten kerättiin kattava ja monipuolinen aineisto, jonka perusteella pystyttiin muo-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

dostamaan luotettava kuvaus nykyisen kuljetusjärjestelmän toteutumisesta kaikkien kuntien osalta jätelautakunta Kolmenkierron alueella.

1.1 Jätelautakunta Kolmenkierron toimialue

Jätelautakunta Kolmenkierto on kuntien yhteinen jätehuoltoviranomainen, joka toimii 13 kunnan yhteislautakuntana hoitaen jätelain mukaiset jätehuollon viranomaistehtävät. Jätelautakunnan toimialueen kunnat ovat Hattula, Hausjärvi, Hyvinkää, Hämeenlinna, Janakkala, Järvenpää, Kerava, Loppi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Riihimäki, Tuusula ja Valkeakoski. Jätehuollon viranomaispalveluissa työskentelee seitsemän työntekijää.

Jätehuoltoviranomainen hyväksyy jätehuoltomääräykset, päättää jätehuoltomääräyksistä poikkeamisesta, hyväksyy jätetaksan, määrää jätemaksut, käsittelee niitä koskevat muistutukset ja hakemukset sekä hyväksyy jätemaksujen siirtämisen ulosottoon. Lisäksi jätehuoltoviranomainen ylläpitää jätelain 143 §:n mukaista rekisteriä jätteen kuljetuksista ja biojätteen omatoimisesta käsittelystä kiinteistöllä.

Jätehuolto on yhdyskunnan toiminnan kannalta välttämättömyyspalvelu, joka edellyttää jätehuollon toimijoiden välistä yhteistyötä. Vastuu jätehuollon palvelujen hoitamisesta kuuluu kuitenkin aina kunnalle. Jätehuoltoviranomainen vastaa jätelain mukaisista edellä mainituista jätehuollon viranomaistehtävistä. Alueen kuntien vastuulle kuuluu jätehuoltoyhtiö Kiertokapula Oy:n omistajaohjaus. Jätehuoltoyhtiö puolestaan hoitaa käytännön jätehuollon järjestämiseen kuuluvat tehtävät, kuten jätteiden vastaanoton, käsittelyn ja hyödyntämisen. Lisäksi jätelain valvovana viranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Edellä mainittujen toimijoiden välinen yhteistyö on oleellista jätehuollon järjestämisessä, mutta jokaisella toimijalla on myös omat verkostonsa, jotka edistävät määriteltyjen tehtävien toteutumista.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Kuva 1 Jätehuollon toimijat jätelautakunta Kolmenkierron alueella

2 Selvityksen lähtökohdat

Tässä luvussa käsitellään kuljetusjärjestelmästä tehtävän päätöksen ja kuljetusjärjestelmäselvityksen kannalta keskeisiä käsitteitä sekä sääntely-ympäristön asettamia edellytyksiä, jotka vaikuttavat jätteenkuljetuksen järjestämistä koskevaan päätöksentekoon kuntasektorilla.

2.1 Päätöksenteon perusteet

Jätelain mukaan kunnassa on tehtävä päätös käytössä olevasta yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä. Päätös olisi tullut tehdä uuden jätelain (646/2011) siirtymäsäännöksen 149 §:n mukaisesti jo 1.5.2013. Päätöksen tekee yksittäinen kunta tai kuntien yhteinen toimielin. Mikäli kunta on siirtänyt JL 43 §:n mukaisesti kunnan jätehuollon järjestämiseen liittyvän palvelutehtävän hoidettavaksi kuntien omistamassa yhtiössä, kunnan jätehuoltoviranomaisena toimii yhteistoiminta-alueen kuntien yhteinen toimielin tai näiden perustama kuntayhtymä siten kuin kuntalaissa säädetään. Selvityksessä tarkasteltujen kuntien osalta kuljetusjärjestelmästä päättää kuntien yhteinen toimielin, jätelautakunta Kolmenkierto.

Jätelain 32 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaisen jätteen eli asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus tulee järjestää 35 §:n 2 momentin mukaisella tavalla eli järjestämistavasta riippumatta niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luo-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

tettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Järjestämistavalla tarkoitetaan kunnassa tai alueella käytössä olevaa kuljetusjärjestelmää, joita jätelaki mahdollistaa kaksi erilaista vaihtoehtoa.

2.1.1 Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus

Kunta voi päättää sen vastuulle kuuluvan yhdyskuntajätteen jätteenkuljetuksen järjestämisestä niin, että kiinteistön haltijalla on oikeus järjestää jätteen kuljetus. Tällöin kiinteistön haltija sopii erikseen kuljetusyrityksen kanssa jätteen kuljetuksesta, mutta on kuitenkin velvollinen noudattamaan, mitä jätelaissa ja paikallisissa jätehuoltomääräyksissä on määrätty.

Lisäksi kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle on määriteltä JL 37 §:ssä edellytykset, joiden täyttyminen on ehtona kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta päätettäessä. Edellytykset on kirjattu jätelakiin seuraavasti:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;*
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;*
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.*

Saman pykälän mukaan kunnan on seurattava ja valvottava kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta koskevan päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

2.1.2 Kunnan järjestämä jätteenkuljetus

Jätelaissa kunnan järjestämä jätteenkuljetus on määritelty ensisijaiseksi vaihtoehdoksi yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä päätettäessä. Ehtona poiketa kunnan järjestämästä jätteenkuljetuksesta on, että kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa täyttyvät edellä mainitut 37 §:n mukaiset edellytykset. Mikäli kunta toteaa, että edellytykset kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa eivät täyty, tulee siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Päätöksessä on määriteltävä ajankohta, jolloin kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy. Ajankohta voi olla aikaisintaan kolme vuotta päätöksen tekemisestä.

Kunnan järjestämässä kuljetuksessa hankinnat kilpailuttaa kunnallinen jätehuolto-yhtiö voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti markkinoilta toimivilta yrityksiltä. Kilpailutusta edeltää hankintalain mukaisesti markkinavuoropuhelu, johon kaikkien kuljetuksista kiinnostuneiden tarjoajien on mahdollista osallistua. Markkinavuoropuhelun tavoitteena on keskustella palvelutarjoajien kanssa kilpailutukseen ja kuljetusten käytännön järjestämiseen liittyvistä tekijöistä kuten urakkakausien pituudesta, kilpailutusten aikataulusta ja soveltuvasta kalustosta. Markkinavuoropuhelun yhteydessä palvelutarjoajat voivat myös esittää näkemyksiään urakkaan liittyvistä käytännöistä kuten työmäärästä. Kilpailutusasiakirjat valmistellaan markkinavuoropuhelussa esille nousseet asiat huomioiden, minkä jälkeen tarjouspyynnöt julkaistaan julkisessa tarjouspalvelussa. Jätelain 36 §:n mukaan tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kuljetushankinnat on kilpailutettava osiin jaettuina siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tuottajaksi.

Toteutuvien kuljetusurakoiden tavoitteena on tarjota markkinahintaista ja tasalaatuista palvelua toimialueella. Saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusten hallinnoinnissa olisi mahdollista soveltuvien osin käyttää samoja toimintamalleja kuin kuivajätteiden kuljetuksissa.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

2.2 Aiempi päätöksenteko

Toimialueella tehtiin vuonna 2014 jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmäpäätös, joka koski sen aikaisia sopimuskuntia.¹ Päätös ottaa käyttöön jätelain 37 §:n mukainen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus tehtiin vastoin esittelijän päätösehdotusta siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Päätöksestä valitettiin hallinto-oikeuteen ja hallinto-oikeus kumosi jätelautakunnan päätöksen palauttaen asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.² Hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaan viranomaisen tulee huolehtia asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä, joten päätöstä tehtäessä on tarpeen hankkia kaikki tarvittavat tiedot ja selvitykset.

Hallinto-oikeuden päätöksessä korostettiin, että selvityksessä ei ollut otettu huomioon kuntakohtaisia eroja, vaan arvioitu toimialuetta kokonaisuutena. HaO:n päätöksen mukaan jätelain 37 §:n mukaisten edellytysten täyttymistä ei täten tosiasiallisesti voitu arvioida. Edellytykset kiinteistön haltijan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymiselle ovat tiukemmat kuin vanhan jätelain (1072/1993) mukaiset edellytykset. Arvioitavaan tilanteeseen nähden todettiin, että jätteenkuljetuksen järjestämistä olisi tullut tarkastella vähintään kuntakohtaisesti.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tekemän päätöksen jälkeen asiaa ei ole vielä käsitelty toimialueen kuntien osalta uudelleen. Nykyinen tilanne on vanhan jätelain mukaisen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen pohjalta itsestään muodostunut järjestelmä, joka vastaa peruserämuutokseltaan jätelain muutoksen myötä määriteltyä kiinteistön haltijan sopimaa jätteenkuljetusta. Toimialueen muista kunnista poiketen Nurmijärven kunnassa on tehty päätös saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä kiinteistön haltijan sopimana.³ Päätöksen esittelytekstissä kuitenkin todetaan seuraavasti: *”Jotta sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmä tukisi jätehuollon alueellista kehittymistä, voi olla tarpeen, että kuljetusjärjestel-*

¹ JÄTELA 4.6.2014 § 30

² Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 15/0038/2.

³ TEKLA 11.9.2014 § 104

mä on yhtenäinen alueen muiden vastaavien kuljetusjärjestelmien kanssa. Tämä koskee varsinkin sen alueellisen jätehuoltoviranomaisen ja jätelaitoksen aluetta, johon Nurmijärven kunnan jätehuolto mahdollisesti liitetään.”. Päättös kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta on tehty ennen Nurmijärven kunnan päätöstä siirtää JL 43 §:n mukaisesti jätehuollon palvelutehtävien hoitaminen kuntien yhteisesti omistamalle yhtiölle.

Tässä selvityksessä tehty kuntakohtainen tarkastelu on toteutettu kaikkien sopimuskuntien osalta.

2.3 Jätevesilietteiden kuljetusten rekisteriseuranta

Jätehuoltoviranomainen seuraa säännöllisesti viemäriverkoston ulkopuolisten kiinteistöjen jätevesihuoltoa selvittämällä saostus- ja umpisäiliöiden sekä vastaavien jätevesijärjestelmien tyhjennysten toteutumista jätehuoltomääräysten mukaisesti. Seuranta tapahtuu vertaamalla tietoa jätevesiverkoston ulkopuolisista kiinteistöistä kuljetusyrittäjiltä saatuun tietoon tyhjennetyistä lietesäiliöistä.

Jätehuoltoviranomainen on järjestänyt kuljetusyrittäjille säännöllisesti tapaamisia, joissa on käsitelty muun muassa lainsäädännön vaatimuksia, jätehuoltomääräyksiä sekä lietetyhjennysten raportoinnin merkitystä. Aikaisemmin kuljetusyrittäjät toimittivat tiedot lietesäiliöiden tyhjennyksistä suoraan jätehuoltoviranomaiselle vuosittain tai neljännesvuosittain. Tietoja toimitettiin erilaisissa sähköisissä tai paperisissa muodoissa. Syyskuusta 2022 alkaen tiedot saostus- ja umpisäiliölietteen siirtoasiakirjoista on tullut toimittaa Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämään SIIRTO-rekisteriin, jonka tietoja jätehuoltoviranomainen seurannassa hyödyntää. Uudistuksen myötä tiedot ovat olleet saatavilla sähköisesti yhtenäisessä muodossa.

Jätehuoltoviranomainen toteuttaa seurantaa lähestymällä kirjeitse kiinteistöjä, joiden osalta SIIRTO-rekisteristä ei löydy tyhjennystietoa jätehuoltomääräysten mukaisella tyhjennysväliillä.

Kiinteistön haltijaa pyydetään selvittämään kiinteistön jätevesisäiliön viimeisin tyhjen-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihtööri, 11400 22.09.2025

nysajankohta ja tyhjennyksen suorittanut yrittäjä. Asiakkaan ilmoituksen perusteella tieto tarkistetaan, ja mikäli tietoa ei ole kirjattu SIIRTO-rekisteriin asia varmistetaan suoraan asiakkaan ilmoittamalta kuljetusyrittäjältä. Seurannan aikana saadut vastaukset kuitenkin vaihtelevat. Mikäli kiinteistön haltijalle toimitettuihin kirjeisiin ei saada vastausta tai haltija ilmoittaa, ettei aio tyhjennyttää säiliötä määräysten mukaisesti, asia siirretään valvovan viranomaisen käsiteltäväksi.

Seurannan yhteydessä on havaittu, että kuljetusyrittäjien SIIRTO-rekisteriin toimittamat tiedot ovat osin puutteellisia tai virheellisiä. Tämä voi näyttäytyä seurannassa siten, että asiakas ei olisi tyhjennyttänyt säiliötä lainkaan. Lisäksi tietojen siirtymisessä rekisteriin on esiintynyt teknisiä haasteita. Jätehuoltoviranomainen on selvittänyt mitä tietoja rekisteristä mahdollisesti puuttuu. Teknisiä haasteita ja niistä johtuvia tietojen puuttumisia on selvitetty yhdessä sekä kuljetusyrittäjien että SIIRTO-rekisterin tuen kanssa ja tietoja on saatu rekisteriin. Virheiden alkuperän selvittäminen on usein työlästä ja haastavaa, koska asiakkaat voivat tilata tyhjennyksen aina eri yrittäjältä, eikä kiinteistön lietetyhjennystietojen puuttumista voi kysyä vain tietyltä yrittäjältä. Tiedot voivat olla kadoksissa joko teknisen ongelman vuoksi tai tyhjennys voi olla kokonaan tekemättä. Jotta SIIRTO-rekisterissä voidaan olettaa olevan kaikkien tehtyjen kuljetusten tiedot, tulee seurantaa ja neuvontaa tehdä jatkuvasti ja siihen kohdistaa riittävästi resursseja.

2.4 Selvityksen valmistelu

Lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen valmistelu alkoi 2. tammikuuta 2025. Valmistelu käynnistettiin tiedottamalla aloituksesta 13. tammikuuta, jolloin kaikki osapuolet saivat tietoa tulevasta selvityksestä ja sen tavoitteista. Tiedottaminen oli tärkeä osa valmistelua, sillä se mahdollisti avoimen ja läpinäkyvän prosessin alusta alkaen.

Selvitystä varten perustettiin ohjausryhmä, ja sen ensimmäinen tapaaminen pidettiin 16. tammikuuta. Ryhmän jäseniin kuuluivat ympäristönsuojeluviranomaisten ja vesilaitosten edustajia, sekä muita kuntien teknisen osaston henkilöstöä. Ohjausryhmän tehtävänä oli tu-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

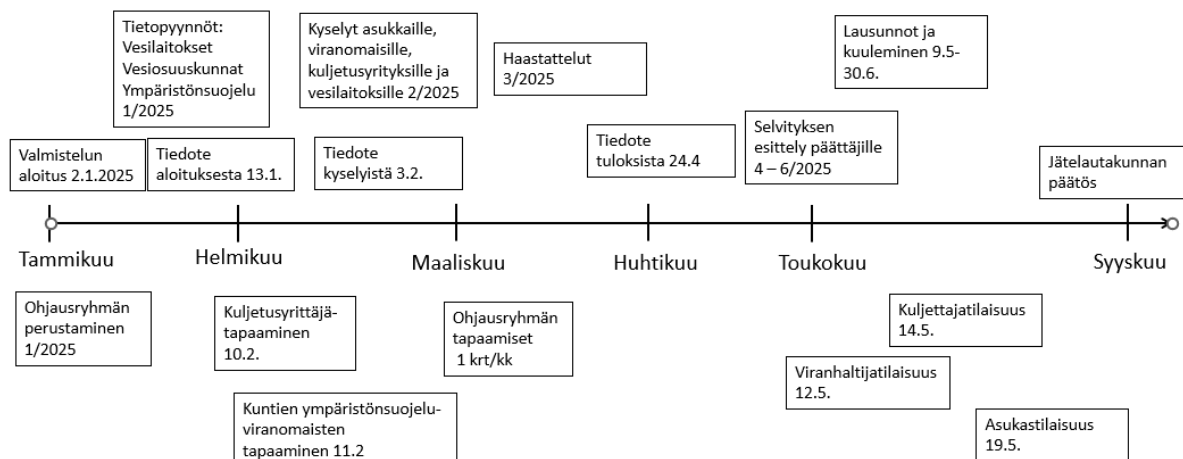
Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

kea jätehuoltoviranomaisen tekemää selvitystyötä toimialakohtaisella osaamisella ja paikallistuntemuksella. Ryhmän tapaamiset järjestettiin kuukausittain.

Helmikuussa 2025 järjestettiin tapaamiset kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten sekä alueen kuljetusyrittäjien kanssa. Tapaamisissa tiedotettiin selvityksen ajankohtaisista asioista ja seuraavista vaiheista. Lisäksi helmikuussa toteutettiin kyselyt asukkaille, vesilaitoksille, viranomaisille ja kuljetusyrittäjille. Kyselyiden avulla kerättiin arvokasta tietoa ja näkemyksiä eri sidosryhmiltä, mikä auttoi selvityksen laadinnassa. Tiedote kyselystä julkaistiin samassa kuussa, jotta kaikki osapuolet olivat tietoisia kyselyiden tarkoituksesta ja aikataulusta.

Maaliskuussa ja huhtikuussa 2025 suoritettiin haastattelut, joissa syvennyttiin kyselyiden tuloksiin ja kerättiin lisätietoa. Haastattelut olivat olennainen osa selvitystä, sillä ne mahdollistivat yksityiskohtaisemman analyysin ja eri näkökulmien huomioimisen.

Selvityksen tuloksista tiedotettiin 24. huhtikuuta 2025. Toukokuussa ja kesäkuussa 2025 selvitys esitellään päättäjille, kuljetusyrittäjille, viranhaltijoille ja asukkaille. Lausunnoille ja mielipiteille varattiin aika kesäkuun loppuun. Asiasta on tarkoitus päättää syksyllä 2025.



Kuva 2 Selvityksen valmistelun aikataulu.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosiihteeri, 11400 22.09.2025

3 Aineisto ja menetelmät

Selvitystyössä käytetty aineisto muodostettiin useista eri aineistolähteistä. Pohja-aineistona hyödynnettiin jätehuoltoviranomaisen rekisteritietoa, joka oli saatavilla viranomaispalveluis-
sa käytettävästä VINGO-asianhallintajärjestelmästä. Lisäksi osa aineistosta kerättiin sähköis-
ten kyselyjen avulla sekä lähettämällä tietopyyntöjä toimialueen vesilaitoksille ja muille akti-
viisille vesihuollon toimijoille, kuten vesiosuuskunnille ja -yhtymille.

Valmiiksi hyödynnettävissä olevaa aineistoa ei selvitystä varten ollut käytettävissä, vaikka
alueella on kertaalleen vuonna 2013 toteutettu kuljetusjärjestelmäselvitys lietteiden osalta.⁴
Toisaalta vanha aineisto olisi ollut todennäköisesti käyttökelvoton, sillä aineiston tulisi kaikil-
ta osin vastata viimeisintä käytettävissä olevaa tietoa.

3.1 Jätehuoltoviranomaisen asianhallintajärjestelmä

Jätehuoltoviranomaisen asianhallintajärjestelmän rekisteritiedon perustana käytetään Digi-
ja väestötietoviraston (myöh. DVV) toimittamaa jätehuoltopakettia, joka sisältää ajankohtai-
set tiedot toimialueen kiinteistöistä ja rakennuksista. Jätehuoltoviranomainen ylläpitää ja
käsittelee rekisteritietoa VINGO-asianhallintajärjestelmässä.

Ensimmäisessä aineiston käsittelyvaiheessa DVV:n toimittama jätehuoltopaketti kaikista
Kolmenkierron toimialueella sijaitsevista kiinteistöistä suodatettiin erilaisin hakumenetelmin
jätehuoltoviranomaisen rekisteristä. Rekisteristä poimittiin käyttötarkoitukseltaan kaikki va-
kituiseen asumiseen tarkoitetut asuinrakennukset ja vapaa-ajan rakennukset sekä käyttotar-
koituksesta riippumatta muut rakennukset, jos rakennuksessa oli vakituisia asukkaita. En-
simmäisessä vaiheessa varmistettiin, ettei aineiston jatkokäsittelyssä ilmene kiinteistöjä, jot-

⁴ Pöyry management Finland Oy toteutti vuonna 2013 selvityksen: *“Sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetus-
järjestelmän nykytilasta jätelautakunnan (Kolmenkierto) toimialueella”*. Selvitystyö tehtiin vuonna 2014 tehdyn
päättöksen tueksi, mutta todettiin myöhemmin HaO:n toimesta riittämättömäksi.

ka eivät käyttötarkoitukseltaan vastaa selvityksen kannalta haluttuja kohteita. Suodatuksen yhteydessä listauksesta poimittiin samalla kiinteistökohtaiset sijainti- ja tunnistetiedot.

Toisessa vaiheessa aineistoa käsiteltiin luokittelemalla kiinteistöt niiden jätevesihuoltoa kuvaavan tiedon tai jätehuollon statuksen mukaan. Esimerkiksi, jos kiinteistön jätehuolto oli keskeytetty niin se merkittiin kiinteistön tilaksi. Luokittelussa käytettiin lisäksi toimialueen vesilaitoksilta, vesiosuuskunnilta ja -yhtymiltä sekä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta kerättyjä kiinteistöjen sijaintitietoja, jotka kohdistettiin katuosoitteiden perusteella. Kohdistuksessa hyödynnettiin myös toimialueen vesilaitosten määrittelemiä toiminta-alueita. Kuntakohtaisella luokittelulla varmistettiin, että kiinteistöillä on merkintä siitä, jos ne ovat liittyneet jätevesihuoltoverkkoon, saaneet vapautuksen jätevesihuoltoon liittymisestä tai saaneet myönteisen jätehuollon keskeytyspäätöksen.

Kolmannessa vaiheessa Suomen ympäristökeskuksen SIIRTO-rekisteristä haettiin kuljetusyritysten raportoimat jätteiden siirtotiedot saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta. Siirtotiedoista suodatettiin pois yritysten jätevesilietteet. SIIRTO-rekisteristä saadun aineiston avulla selvitettiin saostus- tai umpisäiliölietteen tyhjennyspalvelun tilanneiden kiinteistöjen määrä ja sijaintitiedot. Jätteiden siirtotietojen tarkastelussa otettiin huomioon, että kiinteistöjen lietesäiliöiden tyhjennykset eivät välttämättä tapahdu kalenterivuoden sisällä, joten vertailun aikaikkunaksi määriteltiin kaksi vuotta, vaikka jätehuoltomääräysten mukaisesti tyhjennys tulisi suorittaa vähintään kerran vuodessa. SIIRTO-rekisterin tyhjennystiedot kohdistettiin aineistoon ja rakennuksille merkittiin tyhjennystieto, jos lietesäiliö oli tyhjennetty vuosien 2023–2024 aikana. Tyhjennyksen katsottiin tapahtuneen, jos vähintäänkin yhdelle kiinteistölle olevista rakennuksista oli kirjattu tyhjennystieto edellä mainittuna aikana.

3.1 Kyselyt

Selvitystä varten toteutettiin sähköisiä kyselyjä, jotka oli kohdistettu nykyisen kuljetusjärjestelmämallin sekä selvityksen kannalta keskeisimmille sidosryhmille. Linkki kyselyalustalle lähetettiin sähköpostitse Kolmenkierron toimialueen jätevedenpuhdistamoille, kuntien ympä-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

ristönsuojeluviranomaisille sekä saostus- ja umpisäiliölietteitä kuljettaville kuljetusyrityksille. Asukkaille muodostettiin myös kysely, jota kunnat mainostivat yhteisöalustoilla ja verkkosivuilla. Asukkaille suunnatulla kyselyllä kartoitettiin asukkaiden kokemuksia lietesäiliöiden tyhjennyspalvelujen käytöstä. Samalla heille tarjottiin mahdollisuus osallistua selvitystyöhön. Kyselyt olivat vastattavissa noin kolmen viikon ajan.

Kyselyjen muodostamiseen vaikuttivat jätehuoltoviranomaisen kokemukset ja näkemykset asumisessa syntyvien lietteiden seurannasta sekä muilla alueilla toteutetuista lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksistä tehdyt havainnot. Kyselyjen avulla selvitettiin lietteiden kuljetusjärjestelmän nykytilaa ja JL 37 §:n mukaisten edellytysten toteutumista. Kyselyyn vastanneiden keskuudesta valikoitiin myös haastatteluihin osallistuneet henkilöt.

3.1.1 Kysely jätevedenpuhdistamoille

Jätevedenpuhdistamoille muodostettu kysely koostui pääosin lietteen vastaanottoon, puhdistusprosessiin ja käsittelykapasiteettiin liittyvistä kysymyksistä. Kyselyllä kerättiin tietoa puhdistamon toimintaan vaikuttavista tekijöistä ja lietteiden vastaanottoprosessin kannalta merkityksellisistä huomioista. Kysely lähetettiin kaikille alueella toimiville vesilaitosten edustajille, joiden tehtäväkuvaan kuuluu alueen jätevedenpuhdistamon toiminnasta vastaaminen. Vastaukset saatiin toimialueen kaikilta jätevedenpuhdistamoilta.

3.1.2 Kysely kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille

Jätevesilietteiden valvontaan liittyvä kysely lähetettiin kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille, joiden tehtäväkuvaan kuuluu valvoa jätevesien käsittelyä ja johtamista viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla. Kyselyä ei lähetetty muille jätelain mukaisille valvontaviranomaisille, koska jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan asumisessa syntyviin jätevesilietteisiin liittyvät ongelmatilanteet sekä ympäristörikkomukset tulevat ensisijaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tietoisuuteen. Kyselyssä kartoitettiin avoimilla kysymyksillä jätevesilietteiden valvontaan käytettävissä olevia resursseja ja toimintatapoja. Kyselyn rakenteessa

käytettiin vähemmän strukturoituja kysymyksiä, koska ne saattaisivat sulkea pois aluekohtaisia erityispiirteitä, jotka ovat tämän selvityksen kannalta tärkeitä. Kaikkien kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset vastasivat kyselyyn.

Jätehuoltoviranomaisen kokemukset lietteenkuljetusten seurannasta on kuvattuna erillisessä luvussa 2.3. Viranomaiskyselyn ja jätehuoltoviranomaisen kuvauksen perusteella arvioidaan kuljetusjärjestelmän vaikutuksia viranomaisen toimintaan sekä 37 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaisen edellytyksen toteutumista.

3.1.3 Kysely kuljetusyrittäjille

Kuljetusyrittäjille suunnattu kysely lähetettiin kaikille jätelautakunta Kolmenkierron alueella toimiville saostus- ja umpisäiliölietteitä kuljettaville kuljetusyrittäjille, jotka ovat raportoineet kuljetuksista SIIRTO-rekisteriin vuosien 2023 ja 2024 aikana. Kyselyllä kartoitettiin kuljetusyri-
tysten palvelujen kattavuutta ja hintatasoa sekä luotettavuutta. Kysymykset oli jaoteltu teemoittain, joista osa käsitteli esimerkiksi rekisterinpidon käytäntöjä ja osa tyhjennyksen tilanneen asiakkaan ja yrityksen välistä palvelutilannetta.

Kyselytuloksien perusteella arvioidaan, onko kunnassa tarjolla jätteen kuljetuspalveluja JL 35.2 §:n mukaisesti eli kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Kyselyyn vastasi 15 kuljetusyrittäjää kaikista toimialueen aktiivisista yrittäjistä, joita jätehuoltoviranomaisen tiedon mukaan toimii alueella yhteensä 34.

3.1.4 Asukaskysely lietekaivojen omistajille

Asukaskysely oli rakenteeltaan pääosin strukturoitu, mikä teki vastaamisesta helppoa ja nopeaa. Kyselyllä kerättiin tietoa lietesäiliöiden tyhjennyspalveluja hyödyntävien asukkaiden kokemuksista koskien palvelun saatavuutta, laatua ja hintatasoa. Kyselyä ei lähetetty ennalta määritellylle kohderyhmälle, vaan julkisella kyselyllä pyrittiin antamaan kaikille toimialueen kuntien asukkaille tasapuolinen mahdollisuus osallistua selvitystyöhön.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Kyselyyn saatiin 1076 vastausta kiinteistön haltijoilta, joilla on käytössä oma jätevesijärjestelmä. Asukaskyselyllä kerätty aineisto tukee pääasiallista aineistoa ja vastausten perusteella nykyisen järjestelmän toimivuutta voidaan arvioida kotitalouksien näkökulmasta.

Kyselyyn saatujen vastausten perusteella keskimääräinen vastaaja oli lietekaivon omistaja, joka asui kiinteistöllä vakituisesti. Kiinteistön jätevesi johdettiin tilavuudeltaan noin 5 kuution (m³) umpisäiliöön. Lietesäiliö tyhjennettiin kuljetusyrittäjän toimesta useammin kuin kerran vuodessa ja ensisijaisesti palvelun valintaan vaikutti sen luotettavuus. Tyhjennyksen hinta oli noin 120–150 €.

3.2 Tietopyynnöt

Viranomaisen ylläpitämästä rekisteristä saadun tiedon lisäksi, selvityksessä käytetty aineisto kerättiin lähettämällä tietopyyntöjä vesihuollon toimijoille sekä viranomaistahoille.

Toimialueen kuntien vesilaitoksilta pyydettiin listaukset viemäriverkostoon liittyneistä kiinteistöistä, jotka vesilaitoksen laskutustietojen mukaan toimittavat jätevetensä käsiteltäväksi. Jälkimmäisellä lisäyksellä varmistettiin, että kiinteistön ja vesilaitoksen välisen jätevesisopimuksen lisäksi kiinteistölle vedetty tonttiliittymä on otettu käyttöön. Viemäriverkostotietoja täydennettiin myös vesilaitosten toiminta-alue-rajauksia hyödyntäen. Vesilaitoksilta pyydettiin myös tietoa alueella toimivista muista vesihuollon toimijoista, kuten vesiyhtymistä ja -osuuskunnista. Vesiyhtymiltä ja -osuuskunnilta pyydettiin sijaintitiedot kiinteistöistä, jotka toimittavat jätevetensä osuuskunnan tai yhtymän siirtoviemäriä pitkin käsiteltäväksi.

Järvenpään, Keravan, Tuusula, Hattulan ja Hämeenlinnan alueella ei toimi aktiivisia vesiosuuskuntia tai -yhtymiä. Hyvinkään, Nurmijärven, Hausjärven, Mäntsälän, Riihimäen ja Jankkalan kuntien alueella toimivilta vesiosuuskunnilta ja -yhtymiltä saatiin niihin liittyneiden kiinteistöjen osoitetiedot. Valkeakosken kaupungin alueella toimivista vesiosuuskunnista viisi kahdeksasta toimijasta toimitti kiinteistöjen osoitetiedot. Lopen kunnan alueen vesiosuuskunnista ei saatu tietoa.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihtööri, 11400 22.09.2025

Jätevesihuoltoverkoston liittyneiden kiinteistöjen lisäksi selvitettiin vesihuollosta vapautettujen kiinteistöjen sijaintitiedot toimialueen kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta, joista kaikki toimittivat pyydetty tiedot. Kaikilla kuntien alueilla ei ole annettu vapautuksia jätevesihuollosta. Vapautuksen saaneiden kiinteistöjen lukumäärä on kuvattuna kaaviossa 1.

3.3 Haastattelut

Sähköisten kyselyjen lisäksi tietoa kerättiin haastatteluilla. Haastateltavat valittiin kyselyyn vastanneiden keskuudesta (pl. asukkaat). Selvitystä varten haastateltiin kolmen eri toimialueen ympäristönsuojeluviranomaista (Hämeenlinna ja Hattulan yhteistoiminta-alue, Janakkalan kunta ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskus), kahta jätevedenpuhdistamolla työskentelevää henkilöä (Kaltevan jätevedenpuhdistamo ja Hämeenlinnan seudun vesi) sekä erästä alueella toimivaa kuljetusyritystä. Haastatteluissa esitettiin muutamia kysymyksiä, jotka ohjasivat keskustelua rajoittamatta sitä liikaa tietyn asiakohdan ympärille. Haastattelurunko antoi haastateltavalle mahdollisuuden avata asiakohtaa laajemmin sekä loi haastattelutilanteesta keskustelun kautta etenevän vuoropuhelun.

4 Saostus- ja umpisäiliölietteiden keräys jätelautakunta Kolmenkierron toimialueella

4.1 Kiinteistöjen jätevesijärjestelmät ja säiliöiden tyhjennysvälit

4.1.1 Viemäriverkosto ja vesiosuuskunnat

Toimialueen kuntien ylläpitämään viemäriverkoston liittyneet kiinteistöt sijaitsevat pääosin taajama-alueella tai suuremmissa asutuskeskityksissä. Kunnan viemäriverkoston ulkopuolella olevista kiinteistöistä osa sijaitsee paikallisesti toimivien vesiosuuskuntien toimialueilla, joissa verkostoa ylläpitää osuuskuntiin liittyneet kiinteistönomistajat. Liittymissopimuksesta huolimatta osalla vesiosuuskuntiin liittyneistä kiinteistöistä on kuitenkin käytössä oma jätevesijärjestelmä. Tässä selvityksessä vesiosuuskuntiin liittyneiden kiinteistöjen määrään on laskettu vain ne kiinteistöt, jotka ovat ottaneet tontille vedetyn jätevesiliittymän käyttöön.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Vesiosuuskuntia ja -yhtymiä Kolmenkierron alueella on yhteensä 37 kappaletta, joiden kautta viemäriverkostoon on liittynyt kiinteistöjä, jotka toimittavat jätevetensä siirtoviemäriä pitkin käsiteltäväksi. Osa alueella toimivista vesiosuuskunnista ylläpitää ainoastaan käyttövesiverkostoa. Lopen kunnan alueella toimivista vesiosuuskunnista ei ole selkeää tietoa. Jätevesihuoltoverkostoon liittyneet kiinteistöt ovat kuvattuna kartalla liitteessä 1.

4.1.2 Jätevesihuolto viemäriverkoston ulkopuolella

Jätevesihuoltoverkoston ulkopuolelle jääviä vakituisesti asuttuja kiinteistöjä on yhteensä Kolmenkierron alueella 19 496. Vapaa-ajan kiinteistöjen ja tyhjien asuinkiinteistöjen lukumäärä koko alueella on yhteensä 6 707.

Kunta	Vakituiset	Vapaa/Muut
Hattula	1124	441
Hausjärvi	1164	443
Hyvinkää	938	298
Hämeenlinna	3591	2159
Janakkala	1517	612
Järvenpää	133	34
Kerava	89	12
Loppi	1680	670
Mäntsälä	2691	817
Nurmijärvi	3400	572
Riihimäki	350	118
Tuusula	1786	193
Valkeakoski	1033	338
YHT.	19496	6707

Taulukko 1 Jätevesihuoltoverkoston ulkopuoliset kiinteistöt. Taulukossa on eritelty kuntakohtaisesti kiinteistöt, joilla on vakituisia asukkaita sekä kiinteistöt, joilla on vapaa-ajan asuinrakennus tai tyhjiillään oleva asuinrakennus

Yllä olevassa taulukossa jätevesihuoltoverkoston ulkopuoliset kiinteistöt on luokiteltu seuraavasti:

Vakituiset = kiinteistöllä olevassa asuinrakennuksessa on asukkaita vakituisesti kirjoilla

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Vapaa/Muut = Kiinteistöllä olevaa rakennusta käytetään vapaa-ajan asumiseen tai kiinteistöllä on tyhjiillään oleva asuinrakennus.

Asumisessa syntyvät jätevedet voidaan jakaa harmaisiin ja mustiin jätevesiin, joiden käsittelyssä on tärkeää erotella nämä kaksi ryhmää, sillä niiden puhdistusvaatimukset ja -menetelmät eroavat toisistaan. Harmaavesien käsittely on yleensä yksinkertaisempaa ja vähemmän vaativaa kuin mustien jätevesien, joka sisältää WC-vesiä ja käymäläjätettä.

Mikäli kiinteistöllä syntyy vain pieniä määriä harmaita jätevesiä, ne voidaan johtaa suoraan maastoon. Tällaisia kiinteistöjä kutsutaan kantovesikiinteistöiksi, koska niissä ei ole paineellista käyttövetä tai vesikäymälää. Muussa tapauksessa kiinteistöllä on oltava oma jätevesijärjestelmä, jonka toimintaa ja kuntoa on seurattava säännöllisesti.

Yleisimpiä kiinteistökohtaisia jätevesijärjestelmiä ovat:

- Saostussäiliö: Saostussäiliö toimii mekaanisena esikäsittelylaitteena, joka erottaa jätevedestä kiinteät ainekset ja rasvat ennen jäteveden jatkokäsittelyä. Saostussäiliö on jaettu useampaan osaan, ja jätevesi virtaa näiden osien läpi. Saostussäiliöön kertyneen kiinteän aineksen ja rasvan säännöllinen tyhjennys takaa sen toimivuuden.
- Umpisäiliö: Tiivis säiliö, johon kerätään kiinteistön kaikki jätevedet, kuten WC-vedet ja muut kotitalousvedet. Umpisäiliö ei päästä jätevesiä ympäristöön, vaan ne kerätään säiliöön, joka tyhjennetään säännöllisesti.
- Pienpuhdistamot: Pienpuhdistamoja on erilaisia ja ne on luokiteltu niiden käsittelymenetelmän perusteella. Käsittely voi tapahtua mekaanisesti, biologisesti tai kemiallisesti. Huolimatta käsittelymenetelmästä pienpuhdistamoissa on esikäsittelyosa, joka on tyhjennettävä säännöllisesti.

4.1.3 Lietesäiliöiden tyhjennysvälit

Kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän toimivuuden kannalta kiinteistön haltijan on varmistettava, että järjestelmä tyhjennetään säännöllisesti ja huolletaan tarvittaessa. Tämän laimin-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

lyöminen aiheuttaa riskin ympäristön pilaantumiselle. Lietekaivojen tyhjentämisestä määrätään alueen jätehuoltomääräyksissä. Lisäksi kiinteistön haltija on varmistettava, että lietekäivojen tyhjennyspalveluja tarjoava yritys, jolta palvelu tilataan, kuuluu ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin. Kiinteistön haltijan on oltava tietoinen omasta jätevesijärjestelmästä ja siihen liittyvistä velvoitteista.

Saostussäiliöistä, pienpuhdistamojen lietetiloista ja muista vastaavista säiliöistä jätevesiliete on poistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kerran vuodessa. Tyhjennystarve on tarkistettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa. Jätevesiliete on poistettava valmistajan antamien ohjeiden mukaan vähimmäisvelvoitetta useammin saostussäiliöistä, joita käytetään käymäläjätevesiä sisältävien jätevesien käsittelyyn. Umpisäiliöitä ja niiden täyttymistä sekä täyttymishälyttimen toimintaa on seurattava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa. Säiliö on tyhjennettävä vähintään kerran vuodessa ja tarvittaessa. Sanalla tarvittaessa viitataan useampaan tyhjennyskertaan vuoden aikana, mikä on tyypillistä umpisäiliöiden osalta.

Kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän tyhjennys ei ole välttämätöntä, mikäli kiinteistöä ei käytetä asumiseen tai tilapäiseen oleskeluun. Keskeytyksestä on kuitenkin ilmoitettava jätehuoltoviranomaiselle.

4.1.4 Lietteen omatoiminen käsittely

Asumisessa syntyvän jätevesilietteen voi käsitellä kiinteistöllä omatoimisesti jätteenkuljetusjärjestelmästä riippumatta. Lietteen omatoimiselle käsittelylle on määritetty jätehuoltomääräyksissä ehdot, joiden tulee täytyä toiminnan sallimiseksi. Jätevesilietteen omatoimisesta käsittelystä on aina tehtävä etukäteen kirjallinen ilmoitus tai poikkeamishakemus jätehuoltoviranomaiselle. Vuoden 2024 loppuun mennessä ilmoituksia on saapunut jätehuoltoviranomaiselle yhteensä 16 kappaletta. Selvityksen tuloksissa ei ole huomioitu lietteen omatoimisesta käsittelystä tehtyjä ilmoituksia, sillä osa niistä on jo hyvin vanhoja, eikä ilmoituksilla ole merkittävää vaikutusta selvityksen tuloksiin.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Lietteen omatoimisesta käsittelystä kiinteistöllä on kirjattu ehtoja jätehuoltomääräyksiin seuraavasti:

- Jätevesijärjestelmässä syntyvän lietteen voi kompostoida kiinteistöllä, jos kiinteistöllä on käytössään vain kantovesi. Mikäli kiinteistöllä on käytössään paineellinen vesi, lietteen kompostointi on mahdollista vain, jos jätehuoltoviranomainen myöntää hakijalle luvan poiketa näistä jätehuoltomääräyksistä.
- Mikäli pienpuhdistamossa syntyvä ylijäämäliete on kiinteässä muodossa ja sen määrä on vähäinen, lietteen voi kompostoida kiinteistöllä. Lietteen määrän katsotaan olevan vähäinen, jos sitä syntyy vähemmän kuin 20 litraa tyhjennyskertaa kohden ja vähemmän kuin 50 litraa vuodessa.
- Omassa asumisessa syntyvän lietteen levittämisestä käsiteltynä lannoitustarkoituksessa omalle pellolle tai omassa hallinnassa olevalle pellolle tulee ilmoittaa jätehuoltoviranomaiselle. Lieke on aina käsiteltävä kalkkistabiloimalla tai muulla Ruokaviraston ja ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla.
- Jätteen haltija voi luovuttaa asumisessa syntyvän jätevesilietteen käsiteltäväksi naapurikiinteistöllä tai muulla lähellä sijaitsevalla kiinteistöllä. Vastaanottaja voi käsitellä enintään neljän kiinteistön lietteet ja levittää ne peltoon lannoitteeksi. Tämä vaatii poikkeamislupan jätehuoltomääräyksistä, jota haetaan jätehuoltoviranomaiselta. Hakemuksessa on esitettävä tiedot lietteen käsittelystä, kuljetuksesta, hygienisoinnista ja levittämispaikasta.

4.2 Lietetyhjennyksen tilanneet kiinteistöt

Lietetyhjennyksen tilanneella kiinteistöllä tarkoitetaan kiinteistöä, jolla sijaitsee vakituiseen tai vapaa-ajan asumiseen tarkoitettu rakennus tai kiinteistöllä olevassa rakennuksessa on asukkaita vakituisesti kirjoilla ja vähintään yhdeltä kiinteistön rakennukselta löytyy lietekäivon tyhjennystieto vuosien 2023 ja 2024 väliseltä ajalta. Kiinteistöjen tyhjennystiedot on haettu Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämästä SIIRTO-rekisteristä, johon kuljetusyrittäjien on raportoitava tiedot saostus- ja umpisäiliölietteiden siirroista. Tyhjennystietojen tarkastelussa määritellyllä kahden vuoden ajanjaksolla voidaan varmistua siitä, että kiinteistön tyh-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

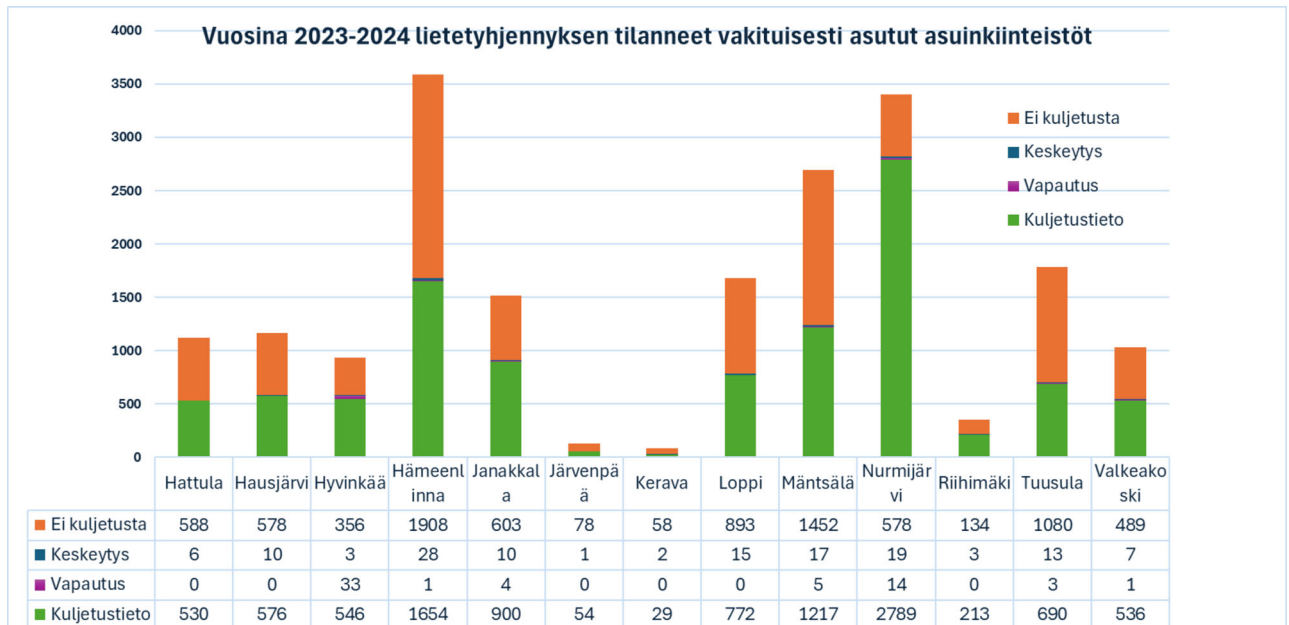
Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

jennystieto ei rajaudu pois aineistosta, vaikka tyhjennys ei olisi tapahtunut tarkalleen kalenterivuoden sisällä.



Kaavio 1 Vakituisesti asuttujen jätevesihuoltoverkoston ulkopuolisten kiinteistöjen lietekuljetusten status esitettyä kuntakohtaisesti.

Eniten jätevesihuoltoverkoston ulkopuolisia vakituisesti asuttuja kiinteistöjä on pinta-alaltaan suurissa kunnissa kuten Hämeenlinnassa, Mäntsälässä ja Nurmijärvellä ja vähiten pinta-alaltaan pienissä kaupunkimaisissa kunnissa kuten Järvenpäässä ja Keravalla. SIIRTO-rekisterin kuljetustietojen mukaan oli havaittavissa, että jätevesilietettä liikkuu sekä kuntarajojen että toimialueen rajojen yli erityisesti eteläisimmissä kunnissa. Tällä ei kuitenkaan ole merkitystä kiinteistöjen tyhjennystietojen tarkastelussa, koska kuljetustiedoista on poimittu jätteen siirron alkamispaikan sijaintitieto eli tyhjennyspaikan katusoite.

Lietteenkuljetuksen tilanneiden kiinteistöjen tyhjennystiedot kohdistettiin selvityksessä käytettyyn aineistoon, jossa oli myös tieto viemäriverkostoon ja vesiosuuskuntiin liittyneistä kiinteistöistä, sekä vapautuksen jätevesihuollosta ja jätehuollon keskeytyksen saaneista kiinteistöistä. Aineiston käsittelyssä huomioitiin myös kantovesikiinteistöjen prosentuaalinen osuus,

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

jonka laskennassa hyödynnettiin Sweco Finland Oy:n toteuttamaa selvitystä saostus- ja umpisäiliölietteiden ympäristövaikutuksista.⁵ Laskenta perustuu vuoden 2021 mökkibarometrin tilastotietoihin. Kantovesikiinteistöjen lukumäärä laskettiin vapaa-ajan kiinteistöjen ja tyhjillään olevien vakituiseen asumiseen tarkoitettujen kiinteistöjen lukumäärästä olettaen, että 40,6 % näistä on kantovedellisiä. Tyypillisesti kantovedellisellä kiinteistöllä tarkoitetaan kiinteistöä, jolla sijaitsee heikosti varusteltu vapaa-ajan asumiseen tarkoitettua asuinrakennus. Tässä selvityksessä kantovedellisten kiinteistöjen lukumäärässä on huomioitu, että alueella on myös vanhoja tyhjillään olevia asuinrakennuksia, joiden varustelutaso on heikko tai huonokuntoinen, eikä esimerkiksi paineellista vettä voida tästä syystä käyttää.

Seuraavassa kaaviossa on kuntakohtaisesti esitetty, kuinka suuri osa viemäriverkon ulkopuolisista kiinteistöistä on tyhjentänyt lietesäiliön selvityksessä käytetyn tarkasteluajanjakson aikana. Kaavioon on lisäksi sisällytetty viemäriverkon ulkopuoliset kiinteistöt, joille on myönnetty vapautus jätevesihuollosta tai jätehuollon keskeytys. Nämä kiinteistöt on laskettu lietekuljetusten toteutumisprosenttiin. Lietekuljetusten toteutumisen prosenttiosuudessa on huomioitu myös vapaa-ajan kiinteistöjen ja tyhjien asuinkiinteistöjen laskennallinen kantovesikiinteistöjen määrä. Kaavion alla on eritelty prosenttiosuuksien muodostuminen.

⁵ Sweco Finland Oy toteutti selvityksen Lahden seudun kuljetusjärjestelmätarkastelua varten. Selvityksessä kantovesikiinteistöjen lukumäärää arvioitiin saatavilla olevien tilastojen ja aiheesta tehtyjen muiden selvitysten perusteella. Selvitys on saatavilla osoitteesta: <https://lahti-prod.oncloudos.com/kokous/2024872-3-300650.PDF>

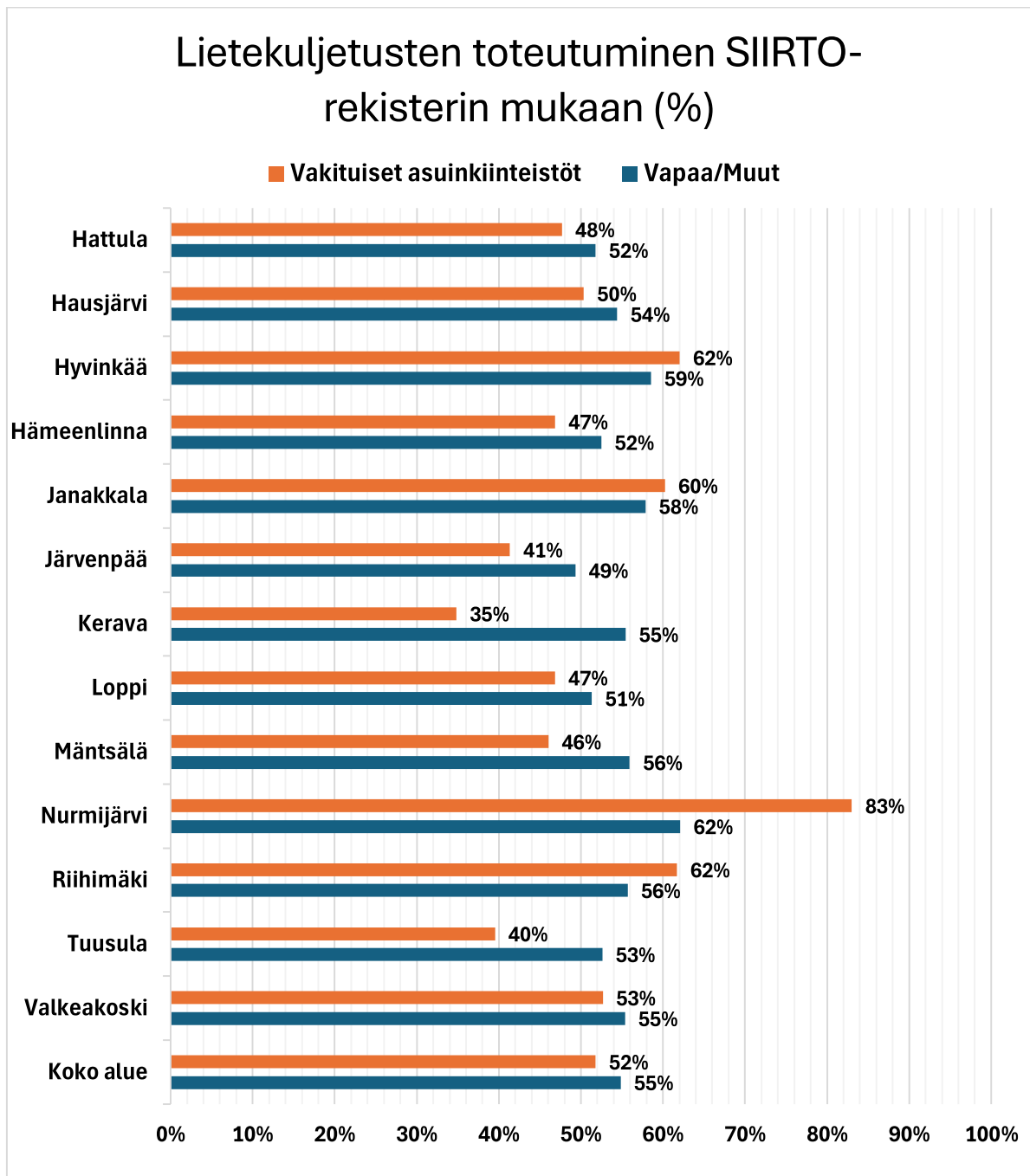
Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Kaavio 2 Jätevesihuoltoverkoston ulkopuolisten kiinteistöjen lietekuljetusten toteutuminen.

Lietekuljetusten toteutuminen vakituiset asuinkiinteistöt = **tyhjennystieto + vapautuksen saaneet + keskeytyksen saaneet**

Lietekuljetusten toteutuminen vapaa/muut = **tyhjennystieto + vapautuksen saaneet + kantovesikiinteistöt + keskeytyksen saaneet**

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Jätelautakunta Kolmenkierron alueella lietekuljetukset toteutuivat vapaa-ajan kiinteistöjen ja tyhjiillään olevien asuinkiinteistöjen osalta 55 %:lla alueen kiinteistöistä. Vakituisesti asuttujen kiinteistöjen osalta 52 % Kolmenkierron alueelta oli tilannut lietesäiliön tyhjennyksen. Alueen kunnista erottui Nurmijärven kunta, jonka vakituisesti asuttujen kiinteistöjen lietekuljetusten toteutumisen prosenttiosuus oli 83 %. Kaaviossa 1 esitettyjen lukumäärien perusteella voidaan kuitenkin todeta, että Nurmijärvellä tyhjennyksen tilaamatta jättäneiden kiinteistöjen määrä on huomattava. Kyseessä on pinta-alaltaan maaseutuvaltainen kunta, jossa viemäri-verkoston ulkopuolisia vakituiseen asumiseen käytettyjä kiinteistöjä on kunnan pinta-alaan nähden eniten jätelautakunta Kolmenkierron alueella.

Jätelautakunta Kolmenkierron alueella 48 % vakituisesti asutuista kiinteistöistä ei ole SIIRTO-rekisterin mukaan tilannut lietesäiliön tyhjennystä. Lieke on joko tyhjennetty maastoon tai vesistöön, levitetty lannoitteeksi pelloille, päätynyt maaperään vuotavien kaivojen kautta, jätetty kokonaan tyhjentämättä tai tyhjennetty ilman, että siitä on raportoitu SIIRTO-rekisteriin.

4.3 Lietteen kuljetus- ja tyhjennyspalvelu

4.3.1 Alueella toimivat kuljetusyritykset

Saostus- ja umpisäiliölietteitä kuljettavilla yrityksillä tulee aina olla lupa kuljettaa kyseistä jätettä toiminta-alueellaan. Ammattimaisesti jätteitä kuljettavan yrityksen on haettava toiminnan hyväksymistä ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin. ELY-keskus päättää hyväksynnästä hakemuksen perusteella varmistaakseen, että toiminta täyttää jätelain vaatimukset. Menettelyllä pyritään ehkäisemään toiminnasta mahdollisesti syntyviä haitallisia vaikutuksia ympäristölle ja terveydelle.

Kolmenkierron alueella toimivat jätehuoltorekisteriin hyväksytyt kuljetusyritykset kuljettavat saostus- ja umpisäiliölietteiden lisäksi myös muita jätteitä. Kuljetusyrittäjien antamien vastauksien perusteella saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuspalvelut muodostavat keskimää-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

rin 41 % yritysten liikevaihdosta. Kyselyyn vastanneilla kuljetusyrittäjillä on käytössä vaihtelevaa kalustoa, jonka voidaan nähdä olevan riippuvainen yrityksen päätoimialasta ja muista yrityksen tarjoamista palveluista. Osalla kalustoon kuuluu imupaineautoja ja osalla myös traktoreita ja lietevaunuja. Suurin osa yrityksistä on investoinut kalustoon viimeisen viiden vuoden aikana ja tarjoaa kiinteistön lietekaivon tyhjennyspalvelun lisäksi muita viemärihuollon tai jätehuollon palveluja. Alueella toimi vuonna 2024 yhteensä 34 saostus- ja umpisäiliölietteitä kuljettavaa yritystä. Kaikkien kuntien alueella toimii useampi kuin yksi yritys. Jätehuoltoviranomaisella ei ole varmuutta, onko palvelua saatavilla koko kunnan alueella useammalta kuin yhdeltä yritykseltä.

Kunnan alueella toimivien kuljetusyrittäjien määrä	2024
Hattula	11
Hausjärvi	6
Hyvinkää	10
Hämeenlinna	15
Janakkala	10
Järvenpää	5
Kerava	4
Loppi	6
Mäntsälä	7
Nurmijärvi	10
Riihimäki	5
Tuusula	13
Valkeakoski	7

Taulukko 2 Kuntien alueilla toimivat saostus- ja umpisäiliölietettä kuljettavat kuljetusyritykset raportointitietojen perusteella.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Kyselyvastausten perusteella kuljetusyrittäjä tyhjentää keskimäärin noin 100 kiinteistön lietesäiliötä kuukaudessa. Toisaalta alueella toimii isompia yrityksiä, jotka pystyvät palvelemaan huomattavasti suuremman määrän asiakkaita. Osa yrityksistä palvelee vain asiakkaita, joiden osoittamaan kohteeseen pääsee ainoastaan kuorma-autolla keliolosuhteiden salliessa. Hankalasti saavutettavissa kohteissa käytetään renkaiden alle sijoitettavia ketjuja tai kaivo voidaan tyhjentää hieman etäämmältä hyödyntäen lisäletkua. Yritykset, joilla oli traktori käytettävissä, mainitsivat pääsevänsä kaikkiin hankalissa paikoissa sijaitseviin tyhjennyskohteisiin. Yksi yritys ilmoitti, että alueella on kiinteistöjä, joiden lietesäiliötä ei päästä tyhjentämään ja kaksi yritystä mainitsi, että Kolmenkierron alueella on kiinteistöjä, jotka eivät tilaa tyhjennyspalvelua paikallisilta kuljetusyrittäjiltä. Kyselyyn vastanneista yrityksistä 33 % ilmoitti, että joidenkin asiakkaiden lietesäiliö tyhjennetään harvemmin kuin kerran vuodessa.

4.3.2 Tyhjennyspalvelu

Asukkaiden mukaan alueella toimivien kuljetusyrittäjien palveluihin ollaan tyytyväisiä ja lietesäiliöiden tyhjentäminen on sujunut ilman suurempia ongelmia. Tyypilliset esille nousseet ongelmatapaukset ovat olleet satunnaisia tapahtumia, joiden voidaan katsoa olleen inhimillisiä erheitä, kuten kaluston aiheuttamat pienet vauriot kiinteistön piha-alueella tai tyhjennyksen yhteydessä lietteen valuminen piha-alueelle.

Asukaskyselyn mukaan tyhjennyspalvelua tarjoavan yrityksen valintaan vaikutti palvelun luotettavuuden lisäksi palvelun nopea saatavuus. Palvelun hinnan nähtiin vaikuttavan vasta kolmanneksi eniten kahden edellä mainitun jälkeen. Osalla asukkaista oli kuitenkin huomautettavaa liittyen tyhjennyspalvelun hintaan ja laskutukseen, joka koettiin kalliiksi tai virheelliseksi. Lisäksi osa koki haasteeksi, että tyhjennyspäivä saattaa vaihtua ja yrittäjä jättää tulematta, mikä saattaa johtaa kalliimman, kiireellisen tyhjennyksen tilaamiseen toiselta yrittäjältä.

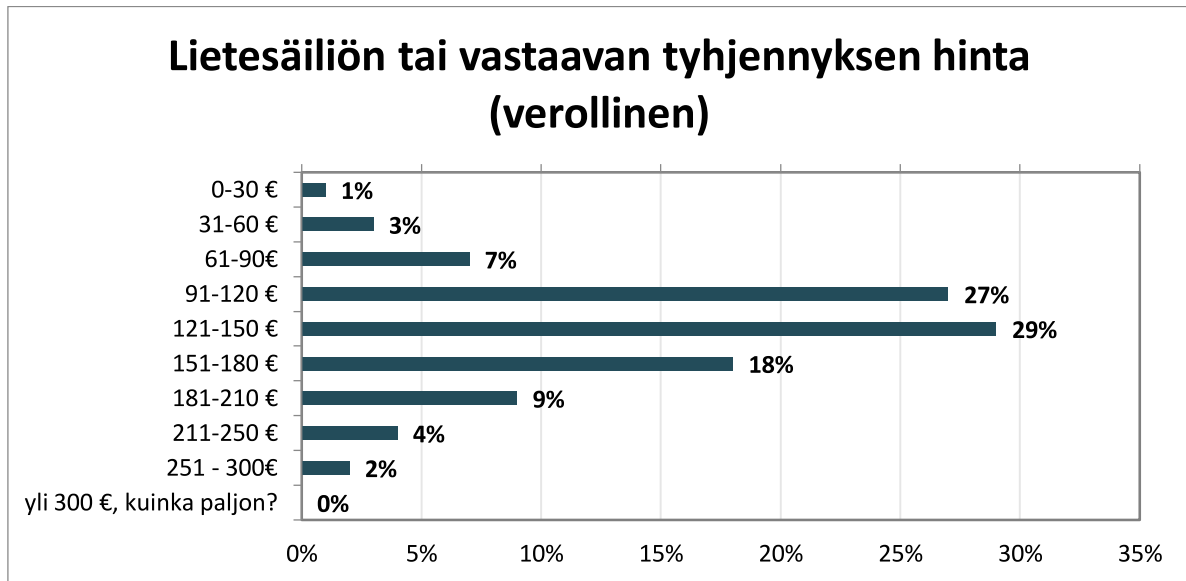
Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Kaavio 3 Asukaskyselyyn vastanneiden asukkaiden ilmoittamat lietekaivojen tyhjennys hinnat vertailuasteikolla (n = 1006)

Asukaskyselyn mukaan Kolmenkierron alueella tyhjennys hinta vaihteli keskimäärin 120–150 € ja keskimääräinen kaivon koko oli tilavuudeltaan noin 5 kuutiota (m³). Hintatiedoissa oli kuitenkin havaittavissa suurta vaihtelua vastaajien kesken. Tilavuudeltaan 6–10 m³ lietesäiliön tyhjennyspalvelu maksoi halvimmillaan noin 30 € ja kalleimmillaan vastaavan säiliön tyhjennys maksoi noin 275 €. Asukaskyselyyn vastanneista vakituisista asukkaista 44 % ilmoitti kiinteistön jätevesijärjestelmäksi umpisäiliön, 41 % saostussäiliön, 10 % pienpuhdistamon ja 5 % muun jätevesijärjestelmän. Alueen vapaa-ajan kiinteistön käyttäjistä 77 % ilmoitti, että kiinteistöllä on umpisäiliö, 14 % saostussäiliö, 5 % pienpuhdistamo ja 4 % muu jätevesijärjestelmä. Kyselyyn vastanneista 35 ilmoitti käsittelevänsä lietteen omatoimisesti kiinteistöllä.

Kuljetusyrittäjien mukaan lietesäiliön tyhjennys hintaan vaikuttivat eniten säiliön koko ja tyhjennetyt lietteen määrä. Lisäksi kohteen etäisyydellä sekä säiliön sijainnilla kiinteistöllä nähtiin olevan vaikutusta hintaan. Osalla yrittäjistä myös lietetyyppi vaikutti asiakkaalta laskutettavaan tyhjennysmaksuun. Kaikilta alueella toimivilta kuljetusyrittäjiltä ei saatu hintatietoja, joten kattavaa vertailua yritysten hintatietojen suhteen ei voitu toteuttaa.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Tyhjennyspalveluun kuuluu kiinteistöltä tyhjennetyn lietteen kuljettaminen lähimmälle kunnan määräämälle vastaanottopaikalle, jossa liete puretaan jätevedenpuhdistamon puhdistusprosessiin. Tyhjennyksen suorittanut kuljetusyrittäjä muodostaa kiinteistön haltijalle laskun, jossa tulee olla eriteltynä lietteen kuljetuksen ja vastaanoton osuus. Lietteiden vastaanoton osuus on jätelautakunta Kolmenkierron hyväksymän jätetaksan mukainen osuus, joka laskutetaan kiinteistön haltijalta puhdistamolle toimitetun lietteen tilavuuden (m³) mukaan. Asukaskyselyyn vastanneista 21 % vastasi, ettei laskussa ollut eriteltynä edellä mainittua osuutta.

Lietteiden kuljetusmaksun ja vastaanottomaksun lisäksi kiinteistön haltijoilta saatettiin laskuttaa tehdyistä lisätöistä tavanomaisesta tyhjennyksestä poikettaessa. Kuljetusyrittäjät mainitsivat näistä esimerkkinä lisäletkun käytön ja ketjutuslisän (liukkaalla ajopinnalla pyöriin asennettavat ketjut). Osa yrittäjistä laskutti asiakkailta lisäksi toimistokuluja, kuten siirtoasiakirjamaksun tai kirjausmaksun. Kuljetusyrittäjistä 85 % vastasi, että joiltakin asiakkailta on ollut haastavaa saada maksua. Asiakkaan maksamattoman laskun jälkeen kuljetusyrittäjistä 69 % vastasi, ettei ole enää käynyt tyhjentämässä kiinteistön lietesäiliötä.

4.4 Lietteiden käsittely ja raportointi

4.4.1 Lietteiden vastaanottopaikat – ja maksut

Jätelautakunta Kolmenkierron alueella syntyvät kunnan vastuulle kuuluvat lietteet on toimitettava kunnan osoittamaan vastaanottopaikkaan, ellei kiinteistöllä syntyviä lietteitä käsitellä omatoimisesti. Lietteiden vastaanottopaikoista osa on useamman kunnan käytössä, koska kaikilla alueen kunnilla ei ole oman kunnan sisällä vastaanottopaikkaa jätevesilietteille. Lietteiden vastaanottopaikkoihin toimitetaan asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen lisäksi muita jätelietteitä, kuten yritysten toiminnassa syntyviä lietteitä, viemärihuoltojen yhteydessä syntyviä lietteitä ja tapahtumakäymäläjätettä. Alla olevassa taulukossa on esitetty lietteiden vastaanottopaikat Kolmenkierron alueella vastaanottomaksuineen.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Kunta	Vastaanottopaikka	Maksut 2024 (veroton hinta)
Hämeenlinna ja Hattula	Paroisten jätevedenpuhdistamo, Lammin jätevedenpuhdistamo ja Hauhon sakokaivoasema	9 €/m ³
Riihimäki ja Hausjärvi	Riihimäen jätevedenpuhdistamo	6,66 €/m ³
Hyvinkää	Kaltevan jätevedenpuhdistamo	8,67 €/m ³
Janakkala	Janakkalan jätevedenpuhdistamo	7,40 €/m ³
Mäntsälä	Nivos Vesi Oy	10,89 €/m ³
Valkeakoski	Valkeakosken jätevedenpuhdistamo	Saostussäiliöliete 18,11 € /m ³ Umpisäiliöliete 2,51 €/m ³
Nurmijärvi	Klaukkalan jätevedenpuhdistamo, Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo	Saostussäiliöliete 11,16 € /m ³ Umpisäiliöliete 5,77 €/m ³
Järvenpää, Kerava, Tuusula	Kulomäen purkuasema -> HSY Viikinmäen jätevedenpuhdistamo	36 €/kuorma
Loppi	Lopen vesilaitos	8,4 €/m ³

Taulukko 3 Kuntien määrittelemät saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanottopaikat jätelautakunta Kolmenkierron toimialueella.

Jätevedenpuhdistamolle toimitetusta lietteestä peritään lietteen määrään ja tyyppiin perustuva vastaanottomaksu, jonka on laskettu olevan verrannollinen käsittelystä syntyviin kustannuksiin. Maksu muodostetaan lietteen purkupisteellä olevan virtausmittarin perusteella. Saostussäiliöliete on puhdistusvaatimuksiltaan vaativampaa käsitellä kuin umpisäiliöliete, minkä vuoksi osalla puhdistamoista ne on hinnoiteltu erikseen. Erillisestä hinnoittelusta on viime aikoina kuitenkin luovuttu, koska suurimmalla osalla puhdistamoista lietetyyppien au-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

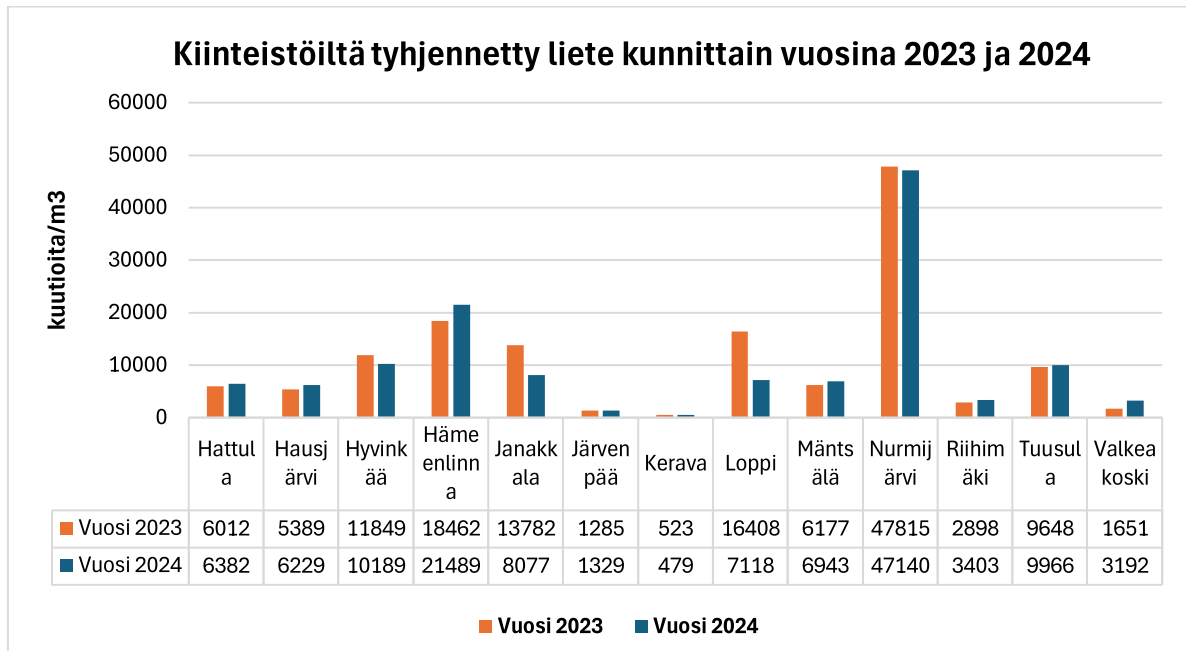
tomaattinen erottelu ei ole mahdollista.⁶ Lietetyypit voidaan tunnistaa toisistaan vastaanottoprosessissa vain kuljettajan syöttämien tietojen perusteella tai purkupisteellä olevan valintanäppäimen avulla, jonka käytöstä vastaa kuljettaja.⁷

Kolmenkierron toimialueella lietettä kuljetetaan yli kuntarajojen, mikä voidaan katsoa joissain tapauksissa perustelluksi käytännön syistä. Liete tulisi kuitenkin aina viedä kunnan osoittamaan vastaanottopaikkaan, jotta puhdistamoille vietäisiin lietettä tietyltä vakiintuneelta alueelta. Jätevedenpuhdistamoille lähetetyssä kyselyssä (myöh. putsarikysely) mainittiin, että sijainnin lisäksi myös vastaanottomaksulla on vaikutus puhdistamolla vastaanotetun lietteen määrään. Esimerkiksi Kaltevan jätevedenpuhdistamon vastaanottomaksua nostettiin vuonna 2024, koska puhdistamolle vastaanotetusta lietteestä yli 75 % tuli Hyvinkään kaupungin tai jätelautakunta Kolmenkierron toimialueen ulkopuolelta. Jätevedenpuhdistamon työntekijän mukaan ympäröiviltä alueilta tullutta lietekuormitusta vuonna 2023 selittää selkeästi hinnoittelu. Kuljetusyrittäjien mukaan sijainti lähellä tyhjennyskohdetta vaikutti eniten jätevedenpuhdistamon valintaan. Lisäksi osa mainitsi yrityksen toimipisteen sijainnin ja hinnan ohjaavan lietteen vastaanottopaikan valintaa.

Jätevedenpuhdistamojen ilmoittamista lietemääristä ei voitu eritellä kuntakohtaisesti syntynyttä lietettä, sillä kuljetustiedot eivät noudata kuntarajoja. Lisäksi puhdistamojen ilmoittamisissa määrissä on muita kuin asumisessa syntyviä jätevesilietteitä. Kaaviossa 4 esitetyt asumisen lietteiden määrät ovat kuntakohtaisesti SIIRTO-rekisteristä haettujen jätteiden siirtotietojen mukaiset.

⁶ Valkeakosken kunta esitti saostus- ja umpisäiliölietteiden yhtenäistä hinnoittelua vuoden 2025 jätetaksan lietteiden vastaanottomaksuiksi Valkeakosken jätevedenpuhdistamolla.

⁷ Nivos Vesi Oy oli vuonna 2024 ottanut käyttöön uuden automaatiojärjestelmän, joka erottelee saostus- ja umpisäiliölietteet toisistaan.



Kaavio 4 Toimialueen kiinteistöiltä tyhjennetyn lietteen määrä esitettyinä kuntakohtaisesti.

4.4.2 Lietteen vastaanotto ja käsittely

Alueen jätevedenpuhdistamot vaihtelevat puhdistusprosesseiltaan ja vastaanottokapasiteetiltaan. Paroisten, Lammin, Mäntsälän (Nivos Vesi Oy), Riihimäen ja Hyvinkään (Kalteva) puhdistamojen vastaanottokapasiteettia ei ole tarkoin määritelty. Lammin puhdistamolla vastaanottokapasiteetista arvioidaan olevan nykyisellään kaikki käytössä. Paroissa kapasiteettia on mahdollista nostaa nykyisestä. HSY:n Viikinmäen puhdistamolla kapasiteetti on vastaanotettuihin kuormiin nähden moninkertainen. Mäntsälässä kapasiteettiin nähdään lähinnä vaikuttavan vuodenaikainen vastaanotetun lietteen vaihtelu. Valkeakoskella kapasiteetista on käytössä noin puolet. Turengin jätevedenpuhdistamon vastaanottokapasiteetti on määritelty olevan 36 500 m³/vuosi. Kaltevan puhdistamo on pystynyt käsittelemään noin 25 000–30 000 m³ vuodessa ja vuorokausittaisen kapasiteetin mainitaan olevan noin 200 m³/päivässä. Klaukkalan puhdistamolla kapasiteetti on noin 40 000 m³/vuosi ja Kirkonkylän puhdistamolla 20 000 m³/vuosi.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Jätevesilietteiden käsittelykapasiteettiin vaikuttaa puhdistusprosessin kyky käsitellä vastaanotettu liete (prosessiherkkyys), mikä näkyy liiallisen kuormituksen tapauksessa prosessihäiriönä. Häiriön aiheuttavia tekijöitä ovat muuan muassa kuormituksen vaihtelu ja koostumus, joiden lisäksi prosessiin vaikuttaa useat muut tekijät, esimerkiksi lämpötilalla on vaikutus typen poistoon. Typen korkea pitoisuus näkyy puhdistusprosessissa erityisesti, kun saostussäiliölietetä tulee käsiteltäväksi suuri määrä.

Jätevedenpuhdistamoilla vastaanottoprosessit ovat pääosin automatisoituja, eikä kuljettajan ja puhdistamon työntekijän välillä ole varsinaista vuorovaikutusta lietteen purkutilanteessa. Kuljettajalla on aina vastuu tilanteen asianmukaisesta hoitamisesta ja ohjeiden noudattamisesta.

Kuljetusyrittäjien mukaan yhteistyö jätevedenpuhdistamojen kanssa koetaan pääosin sujuvaksi. Osalle kuljetusyrittäjästä puhdistamon valintaan vaikuttikin, kuinka helpoksi asiointi puhdistamolla koetaan. Ongelmatilanteita kuljetusyrittäjien näkökulmasta ovat olleet lähinnä vastaanottoprosessin hitaus ja tukoksien aiheuttamat toimintakatkokset. Puhdistamojen työntekijät raportoivat myös yhteistyön kuljettajien kanssa sujuneen lähtökohtaisesti hyvin. Joitakin ongelmatilanteita ja haasteita on kuitenkin esiintynyt.

Haasteista merkittävimäksi koettiin kuormien keskittyminen tietyille ajanjaksoille ja viikon aikana samoille päiville. Putsarikyselyn vastaajista 87 % vastasi vuodenaikojen vaikuttavan vastaanotetun lietteen määrään ja 57 % vastasi sen aiheuttaman kuormituspiikkejä puhdistusprosessille. Haastattelujen perusteella todettiin, että esimerkiksi Hyvinkäällä kuormien purku tapahtuu lähinnä alkuvuodesta, mikä aiheuttaa kuormitusta vastaanottoprosessille epätasaisen purkujakautuman takia. Kuormituspiikkien seurauksena 37 % vastaajista on joutunut rajoittamaan lietteiden vastaanottoa puhdistamolla ja ohjaamaan kuorman toiselle puhdistamolle.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Kuormien määrän ja epätasaisen purkujakautuman asettamien kuormituspiikkien lisäksi haasteita puhdistusprosessille on aiheuttanut puretun lietteen sisältämät haitalliset aineet ja esineet kaikilla jätevedenpuhdistamoilla. Vastaanotettu liete esikäsittellään purkutapahtuman jälkeen, mikä poistaa suurimman osan puhdistusprosessille haitallisista tekijöistä. Tästä huolimatta puhdistusprosessiin on päätyntä muun muassa rättejä, isoja kiviä, rasvaa, verta, oksia ja muita vastaanottoon kuulumattomia aineita ja esineitä. Lisäksi kuormia on purettu paineella, mikä syöttää prosessiin liian paljon lietettä kerralla ja aiheuttaa ylivuodon prosessin ensimmäisessä vaiheessa. Kuljetusyrittäjiä on pyritty neuvomaan esimerkiksi laskutuksen yhteydessä lähtevissä ohjeissa, joissa mainitaan mitä jätevesilietteitä jätevedenpuhdistamolle saa toimittaa.

4.4.3 Siirtoasiakirjat ja raportointi

Saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljettamisesta on laadittava siirtoasiakirja, jonka avulla varmistetaan jätevesilietteiden turvallinen ja asianmukainen käsittely. Siirtoasiakirjaan ilmoitetaan tiedot jätetyypistä, alkuperästä, tuottajasta, kuljettajasta sekä siitä, että jäte on kuljetettu asianmukaiseen käsittelyyn. Siirtoasiakirjan käyttämisestä ovat vastuussa kaikki jätteen siirron osapuolet. Siirtoasiakirjavelvoite koskee jätteen haltijaa eli jätteen tuottajaa, pois lukien kotitaloudet, joilla ei ole kyseistä velvoitetta. Asumisessa syntyvien lietteiden tapauksessa velvoite on jätteitä kuljettavalla taholla. Tässä tapauksessa kuljettaja laatii siirtoasiakirjan tyhjennyksen yhteydessä ja pitää sitä saatavilla jätteen siirron ajan.

Kaikille alueen puhdistamoille siirtoasiakirjat toimitetaan sähköisesti ja ne ovat saatavilla teknisen rajapinnan kautta. Riihimäen ja Kaltevan puhdistamoille siirtoasiakirja saatetaan toimittaa myös paperisena riippuen kuljettajasta. Paperista siirtoasiakirjaa on käytetty tapauksissa, joissa lietteitä on tuotu kertaluontoisesti. Kulunseurannan lisäksi jätteiden siirtoasiakirjojen avulla puhdistamot pystyvät valvomaan kuormien purkua. Siirron päätyttyä kuljettajan tulee siirtää tiedot SIIRTO-rekisteriin ilman aiheutonta viivästystä tai viimeistään seuraavana arkipäivänä.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Kuljetusyrittäjien antamien vastauksien perusteella 66 % siirsi tiedot velvoitteen mukaisesti, 20 % kerran viikossa, 7 % kerran kuukaudessa ja 7 % harvemmin. Kaikki kuljetusyrittäjät vastasivat vieneensä tiedot kaikista 1.1.2024 jälkeen tehdyistä siirroista. Vuoteen 2024 mennessä kuljetusyrittäjillä voidaan katsoa olleen riittävästi aikaa sopeutua vuonna 2022 syksyllä käyttöönotettuun SIIRTO-rekisteriin ja raportointia koskeviin velvoitteisiin. Jätehuoltoviranomaisen lieteseurannan kautta on kuitenkin selvinnyt, että osalla kyselyyn vastanneista kuljetusyrittäjistä on ollut puutteita edellä mainitun ajankohdan jälkeisten siirtotietojen raportoinnissa. Valtaosalla kuljetusyrittäjistä on käytössä *Zero Waste* -sovellus, jonka käyttökokeimuksista on kysytty kuljetusyrittäjille järjestetyissä tapaamisissa. Yrittäjien mukaan siirtoasiakirjojen toimittaminen tapahtuu sovelluksen avulla vaivattomasti.

4.5 Ympäristövaikutukset

Asumisessa syntyvien jätevesilietteiden päätyminen ympäristöön aiheuttaa tarpeettomia riskejä ympäristön pilaantumiselle ja terveyshaittojen syntymiselle. Kun lietteet päätyvät ympäristöön, ne saastuttavat ja likaavat ensisijaisesti lähiympäristöä ja voivat heikentää talousveden laatua haja-asutusalueella. Maastoon tai vesistöön päätyvä liete voi aiheuttaa edellä mainittuja haittavaikutuksia myös naapurikiinteistöille, mikäli alueen kiinteistöt sijaitsevat lähellä toisiaan.

Jätevesilietteet sisältävät runsaasti orgaanisia aineita sekä ravinteita, joiden lisääntyminen vesistöissä johtaa rehevöitymiseen. Rehevöityminen näkyy levätuotannon lisääntymisenä ja happikatona, mikä vähentää alkuperäistä kasvillisuutta ja eläimistöä. Pienissä vesistöissä jätevedet aiheuttavat suurempaa rehevöitymistä, mikä johtaa rihmalevästön ja jätevesisien muodostumiseen sekä happikatoon, joka tekee vesistä hapettomia ja haisevia.⁸

⁸ Jätevesilietteen ympäristövaikutuksien kuvaus perustuu Sweco Finland Oy:n toteuttamaan selvitykseen ”*Saostus- ja umpisäiliölietteen ympäristövaikutusten arviointi*”, joka toteutettiin Lahden seudun jätehuoltoviranomaisen toimialueella vuonna 2024.

Ympäristö- ja terveysriskejä aiheuttaa myös lietteen päätyminen pelloille laiminlyötessä lietteen esikäsittely ennen levitystä. Peltolevitys on sallittua pohjavesialueiden ulkopuolella, kun liete esikäsitellään esimerkiksi kalkkistabiloimalla ja siitä on ilmoitettu jätehuoltoviranomaiselle.⁹ Jätevesilietteiden päätyminen maastoon pohjavesialueilla voi heikentää alueen pohjaveden käytettävyyttä talousvetenä. Kolmenkierron toimialueella on yhteensä 1856 pohjavesialueilla sijaitsevaa kiinteistöä, joiden lietesäiliöitä ei ole tyhjennetty selvityksessä tarkastelun kohteena olevana ajanjaksona.

Ulostemikrobit voivat saastuttaa pohjavettä ja kulkeutua kaivojen kautta juomaveteen, aiheuttaen terveyshaittoja.¹⁰ Pohjavesialueet ovat luokiteltuja niiden käytön ja merkityksen mukaan. Siitä huolimatta myös pienet luokittelemattomat pohjavesialueet voivat olla haja-asutusalueilla merkittäviä talousveden lähteitä.

4.5.1 Jätelautakunta Kolmenkierron alueella syntyvä liete

Jätelautakunta Kolmenkierron alueella tyhjennetyn asumisessa syntyneen lietteen määrä on esitetty kaaviossa 3. Vuonna 2024 yhteenlasketun tyhjennetyn lietteen määrä oli koko alueella 131 936 m³. Kaikkia jätevesihuoltoverkoston ulkopuolisten kiinteistöjen lietekaivoja ei ole tyhjennetty jätehuoltomääräysten mukaisesti eikä lietettä käsitelty asianmukaisesti jätelain velvoittamalla tavalla, koska tässä tapauksessa lietekuljetusten siirroista olisi kirjaus SIIRTO-rekisterissä. Tässä selvityksessä asumisessa syntyvä saostus- ja umpisäiliölietteiden vuotuinen määrä on arvioitu seuraavien tekijöiden perusteella:

- Alueen jätevesihuoltoverkoston ulkopuoliset kiinteistöt, joilla on asumiseen tarkoitettu tai käytetty rakennus
- Jätevesihuollosta vapautuksen saaneet kiinteistöt
- Jätehuollon keskeytyksen saaneet kiinteistöt

⁹ Ks. luku 4.1.4

¹⁰ Talousvedelle on asetettu tietyt laatuvaatimukset. Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015) määrittää kemialliset ja mikrobiologiset laatuvaatimukset talousvedelle.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

- Tilastotietoihin perustuva arvio kantovesikiinteistöjen määrästä
- Kuljetusyrityksien ilmoittama lietteen määrä SIIRTO-rekisterissä
- Tilastotietoihin ja selvityksiin perustuva arvio asumisesta tai vastaavasta toiminnasta syntyvän lietteen määrästä.
- Asukkaiden ilmoittamien kaivotietojen perusteella arvioitu syntyvä lietetyyppi

Alueella arvioidaan syntyvän asumisen saostus- ja umpisäiliölietteitä yhden vuoden aikana yhteensä 240 869 m³, josta umpisäiliölietteiden osuus on 86 % ja saostussäiliölietteiden sekä muiden lietteiden osuus on 14 %. Lietteestä 218 163 m³ syntyy vakituksessa asumisessa ja 22 706 m³ vapaa-ajan asumisessa. Muut lietteet ovat asumisessa syntyviä jätevesilietteitä, jotka johdetaan saostus- tai umpisäiliön sijasta muuhun jätevesijärjestelmään.

Laskennassa käytettiin asukaskyselyyn saatujen vastausten mukaisia säiliötyyppien prosentuaalisia osuuksia. Vakituksista asukkaista 44 % johti jätevetensä umpisäiliöön, 41 % saostussäiliöön, 10 % pienpuhdistamoon ja 5 % muuhun jätevesijärjestelmään. Vapaa-ajan kiinteistöjen omistajista 77 % johti jätevetensä umpisäiliöön, 14 % saostussäiliöön, 5 % pienpuhdistamoon ja 5 % muuhun jätevesijärjestelmään. Asukaskyselyn kirjallisten vastausten perusteella ”muu jätevesijärjestelmä” tarkoitti, että kiinteistöillä oli käytössä muun muassa saostus- ja umpisäiliön yhdistelmiä, betonikaivoja, useampia saostussäiliöitä yhdistettynä tai saostussäiliöiden ja imeytyskentän yhdistelmiä. Muissa jätevesijärjestelmissä vuosittain syntyvän lietteen määrän arvioitiin olleen sama kuin kiinteistöillä, joilla oli saostussäiliö. Aiheesta tehtyjen selvityksien perusteella on arvioitu, että asukasta kohden vuodessa syntyy 11 m³ umpisäiliölietettä tai 1,5 m³ saostussäiliölietettä riippuen kiinteistön jätevesijärjestelmästä.¹¹ Pienpuhdistamoilla on katsottu syntyvän yhtä paljon tyhjennettävää lietettä kuin saostussäiliöissä. Vapaa-ajan asuntojen vuosittaisen lietemäärän katsotaan muodostuvan keskimääräisen vapaa-ajan asunnoilla vuodessa vietetyn ajan mukaan, joka on vuoden 2021 mökkibarometrin mukaan

¹¹ Vuodessa syntyvä keskimääräinen liete kaivotyypeittäin perustuu Sweco Finland Oy:n tekemään aiemmin mainittuun selvitykseen, jossa on arviointiperusteina käytetty muilla alueilla toteutettuja selvityksiä.

103 vuorokautta. Syntyvän lietteen määrään vaikuttaa myös asuntokunnan koko, joka jäte-
lautakunta Kolmenkierron alueella on 1,99 asukasta/talous.¹²

Tässä selvityksessä käytetyn laskennallisen lietteen määrän perusteella Kolmenkierron alu-
eella asumisessa syntyneestä saostus- ja umpisäiliölietteestä noin 55 % on kuljetettu asian-
mukaiseen käsittelyyn ja kuljetuksista on saatavilla tieto SIIRTO-rekisteristä.¹³ Syntyvän liet-
teen määrä on riippuvainen kaivotyypistä ja asuinrakennuksessa asuvien henkilöiden luku-
määrästä. Todellinen alueella syntyvä lietteen määrä voi olla pienempi tai suurempi kuin las-
kennallinen määrä.

4.5.2 Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten näkemys lietetyhjennysten tilaan

Alueen kuntien tai yhteistoiminta-alueiden ympäristönsuojeluviranomaisille tarjottiin selvi-
tystä varten mahdollisuus kertoa haja-asutusalueiden jätevesihuoltoon liittyvästä valvonnas-
ta, siihen käytettävissä olevista resursseista ja käytännön kokemuksista sekä näkemyksistä
aiheeseen liittyen.

Kaikkien alueella toimivien ympäristönsuojeluviranomaisten mukaan asumisen lietteiden
valvontaa on käytettävissä hyvin vähän resursseja muiden valvontasuunnitelman mukaisten
valvontakohteiden ohella. Toimialueen kunnissa lietetyhjennyksiin velvoitettuja kiinteistöjä
valvotaan satunnaisesti tai muiden valvontakäyntien yhteydessä. Toimenpiteet keskittyvät
asukkaiden neuvontaan sekä ohjeistamiseen jätevesien asianmukaisesta käsittelystä. Keskei-
simpinä haasteina pidetään vähäisiä resursseja sekä kiinteistön haltijan tiedon puutetta jäte-
vesijärjestelmän tyypistä ja toimivuudesta.

¹² Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2023 alueella asui yhteensä 389 685 asukasta ja asuntokuntien yhteenlas-
kettu lukumäärä oli 195 618.

¹³ Vuodessa syntyvää laskennallista lietteen määrää on verrattu vuoden 2024 kuljetustietoihin.

Ympäristönsuojeluviranomaisten vastauksissa korostui erityisesti kiinteistön haltijoiden tiedon puute säiliöiden tyhjennysvälivoitteista, jätevesijärjestelmän toimivuudesta, kunnosta ja tyypistä. Valkeakosken ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan asukkaat ovat tietoisia tyhjennysvälivoitteesta, mutta ongelmaksi koetaan vanhat huonokuntoiset kaivot. Hyvin kään ympäristönsuojeluviranomaisen kokemuksen mukaan valvonnassa ei ole tullut tietoon erityisiä ongelmia. Hausjärvellä valvonnalle haasteita asettaa valvottavien suuri lukumäärä. Lisäksi tyhjennysten mainitaan tapahtuvan lähinnä tarpeen eikä velvoitteen määrittelemänä.

Kyselyyn vastanneista ympäristönsuojeluviranomaisista neljä seitsemästä epäili, että lietettä tyhjennetään kiinteistön haltijan toimesta suoraan maastoon. Hausjärven viranomainen arvioi kotitalouksien heikon taloudellisen tilanteen ja pienen kiinnijäämisriskin olevan tähän vaikuttavia tekijöitä. Hämeenlinnan ja Hattulan yhteistoiminta-alueen viranomaisen epäily perustui asiasta saatuihin yhteydenottoihin. Janakkalan ympäristönsuojelun mukaan puhdistamatonta lietettä kulkeutuu maaperään vanhojen ja toimimattomien kaivojen vuotaessa.

Jätevesijärjestelmien valvonnan yhteydessä on kiinnitetty huomiota siihen, onko haja-asutusalueella sijaitsevan kiinteistön jätevesijärjestelmä uudistettu ympäristönsuojelulain (527/2014) ja haja-asutuksen jätevesien käsittelystä annetun asetuksen edellyttämällä tavalla.¹⁴ Ainakin Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen, Hämeenlinnan ja Hattulan yhteistoiminta-alueen, Lopen ja Janakkalan kunnan, Riihimäen ja Valkeakosken kaupungin alueilla on vanhoja kaivoja. Janakkalan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan esimerkiksi vuonna 2024 on selvinnyt selkeä alue, jossa on useampi kiinteistö, joiden osalta jätevesijärjestelmät ovat huonossa kunnossa ja lietettä puretaan ojaan ilman kunnollista käsittelyä. Hämeenlinnan ja Hattulan ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan kiinteistön jätevesijärjestelmien saneerauksia on tehty, mutta suurimman osan nähdään vielä olevan vanhoja. Lopen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan alueella on paljon vanhoja

¹⁴ Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017)

toimimattomia kaivoja, joiden päivittämättä jättämiseen vaikuttaa iäkäs väestö ja kotitalouksien huono taloudellinen tilanne.

Haastatteluissa ympäristönsuojeluviranomaisilta kysyttiin myös lietteen omatoimisesta käsittelystä. Haastateltujen mukaan peltolevitykseen liittyviä tapauksia ei valvontatyössä ole juurikaan tullut vastaan. Janakkalan ympäristönsuojeluviranomaisen arvion mukaan luvaton lietteen levitystä tapahtuu ilman ilmoitusta ja ilman esikäsittelyä. Taustalla vaikuttavat vanhat tavat sekä lietteen neutralisointiin kuluva aika ja taloudelliset resurssit.

5 Kuntakohtainen yhteenveto

5.1 Hattula

Hattula on harvaan asuttu maaseutuvaltainen kunta, jonka pinta-ala on 427 km² ja asukkaita kunnassa on 9371. Kunnan viemäriverkoston lisäksi alueella ei ole muiden toimijoiden ylläpitämiä vesihuoltoverkostoja. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 1124 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 441 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on kantovesikiinteistöjä ja vapautuksen tai keskeytyksen saaneita. Hattulassa tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 596 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 530 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 50 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 801 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Hattulassa lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin 11 yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 31 € ja 300 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa 121–150 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaa selkeästi palvelun luotettavuus ja nopea saatavuus. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä, mutta hinta koetaan joidenkin mielestä korkeaksi.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

5.2 Hausjärvi

Hausjärvi on pinta-alaltaan 399 km² ja kunnassa on asukkaita yhteensä 7918. Kunta koostuu neljästä taajama-alueesta, Oitista, Ryttylästä, Hikiästä ja Monnista sekä pienemmistä kylistä reuna-alueineen. Jätevesihuolto Hausjärvellä on järjestetty kunnan vesilaitoksen ja kuuden alueella toimivan vesiosuuskunnan toimesta. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 1164 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 443 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on kantovesikiinteistöjä ja vapautuksen tai keskeytyksen saaneita. Hausjärvellä tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 656 asuin-kiinteistön lietesäiliötä, joista 576 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 52 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 780 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Hausjärvellä lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin kuusi yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 91 € ja 300 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 150 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä mikään ei noussut ylitse muiden. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä, mutta hinta koetaan joidenkin mielestä korkeaksi.

5.3 Hyvinkää

Hyvinkää on pinta-alaltaan 337 km² ja asukkaita kaupungissa on yhteensä 47 045. Kaupungin viemäriverkoston lisäksi alueella on yksi vesiosuuskunnan ylläpitämä verkostoalue, johon liittyneet kiinteistöt toimittavat jätevetensä siirtoviemäriä pitkin jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 938 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 298 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on kantovesikiinteistöjä ja vapautuksen tai keskeytyksen saaneita. Hyvinkäällä tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 614 asuin-kiinteistön lietesäiliötä, joista 546 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

60 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 480 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Hyvinkäällä lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin 10 yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 180 € ja 300 € välillä. Hyvinkään osalta asukaskyselyyn saatiin ainoastaan 10 vastausta. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa 211–250 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä palvelun hinta korostui eniten asukkaiden vastauksissa. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä, mutta vastaajien vähisestä lukumäärästä huolimatta melkein puolella oli ollut ongelmia saada tyhjennys sovitua sen ollessa ajankohtaista. Osa vastaajista toivoi tyhjennyspalvelujen hintojen laskevan.

5.4 Hämeenlinna

Hämeenlinna on Kolmenkierron alueen suurin kunta, joka on pinta-alaltaan 2 032 km². Asukkaita Hämeenlinnassa on yhteensä 68 431. Kaupungin viemäriverkoston lisäksi alueella ei ole muiden toimijoiden ylläpitämiä vesihuoltoverkostoja. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 3591 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 2159 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on vapautuksen tai keskeytyksen saaneita. Hämeenlinnassa tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 1979 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 1654 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 50 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 2934 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Hämeenlinnassa lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin 15 yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 30 € ja 300 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 91–120 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä palvelun luotettavuus korostui eniten asukkaiden valinnoissa. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä, ja toiminnan säilyminen paikallisilla yrittäjillä nähdään tärkeäksi.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihtööri, 11400 22.09.2025

5.5 Janakkala

Janakkala on kahteen taajama-alueeseen jakautunut kunta, joka on muuten hyvin maaseutuvaltainen. Pinta-alaltaan Janakkala on 586 km² ja asukkaita kunnassa on yhteensä 16 031. Kunnan viemäriverkoston lisäksi alueella toimii neljä vesiosuuskuntaa, joista kolme ylläpitää alueella jätevesiverkostoa ja yksi vain käyttövesiverkostoa. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 1517 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 612 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa yhden asunnon taloa. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on vapautuksen tai keskeytyksen saaneita. Janakkalassa tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 1053 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 900 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista ja lietteenkuljetusten piiriin kuuluvista kaikista kiinteistöistä 59 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 861 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Janakkalassa lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin 10 yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 30 € ja 300 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 121–150 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä palvelun luotettavuus korostui eniten asukkaiden valinnoissa. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä. Muutama vastaajista koki yrityksen laskuttavan liikaa tai joidenkin osalta tyhjennyksen saaminen on ollut haastavaa.

5.6 Järvenpää

Järvenpää on kaupunkimainen kunta, joka on pinta-alaltaan noin 40 km². Asukkaita Järvenpäässä on yhteensä 46 862. Järvenpäässä on hyvin vähän harvaan asuttuja taajaman ulkopuolisia alueita, joihin vesilaitoksen toiminta-alue ei ulotu. Kaupungin ylläpitämän viemäriverkoston lisäksi alueella ei ole vesiosuuskuntien ylläpitämiä vesihuoltoverkostoja. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 133 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 34 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen saaneita. Järvenpäässä tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 59 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 54 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 45 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 95 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Järvenpäässä lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin viisi yritystä. Asukaskyselyyn vastanneiden määrä oli hyvin pieni, vastaajia oli vain kaksi. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 150 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikutti palvelun luotettavuus ja nopea saatavuus. Palveluun ollaan tyytyväisiä. Vastausten määrään voidaan katsoa vaikuttaneen haja-asutusalueeksi luokitellulla seudulla asuvien henkilöiden vähäinen määrä.

5.7 Kerava

Kerava on Kolmenkierron toimialueen kunnista pienin. Pinta-alaltaan noin 31 km² kaupungissa asukkaita on yhteensä 38 486. Keravalla on hyvin vähän harvaan asuttuja taajaman ulkopuolisia alueita, joihin vesilaitoksen toiminta-alue ei ulotu. Kaupungin ylläpitämän viemäriverkoston lisäksi alueella ei ole vesiosuuskuntien ylläpitämiä vesihuoltoverkostoja. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 89 vakituisen asumiseen käytettyä rakennusta ja 12 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjillään olevaa asuinrakennusta. Osan kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen saaneita. Keravalla tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 31 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 29 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 45 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 63 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Keravalla lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin neljä yritystä. Asukaskyselyyn ei vastannut kiinteistön omistajia kyseisen kunnan alueelta, mihin voidaan katsoa vaikuttaneen haja-asutusalueeksi luokitellulla seudulla asuvien henkilöiden vähäinen määrä. Kaikkien alu-

eella toimivien yritysten hintatietoja ei ollut saatavilla eikä asukaskyselyn perusteella voida arvioida tyhjennyspalveluita käyttävien asukkaiden kokemuksia.

5.8 Loppi

Loppi on pinta-alaltaan noin 656 km², josta suurin osa on hyvin maaseutuvaltaista haja-asutusalueetta. Asukkaita kunnassa on yhteensä 7 658. Kunnan viemäriverkoston lisäksi alueella toimii mahdollisesti vesiosuuskuntia, joihin liittyneistä kiinteistöistä ei kuitenkaan ole tietoa. Alueella mahdollisesti toimiviin vesiosuuskuntiin liittyneiden kiinteistöjen määrän ei kuitenkaan nähdä vaikuttavan lietteenkuljetusten piiriin kuuluvien kiinteistöjen määrään merkittävästi. Viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsee 1680 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 670 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen saaneita. Lopella tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 851 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 772 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 49 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 1219 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Lopella lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin kuusi yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 30 € ja 300 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 91–120 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä palvelun luotettavuus korostui eniten asukkaiden valinnoissa. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä.

5.9 Mäntsälä

Mäntsälä on pinta-alaltaan noin 596 km². Palvelut ovat pääosin saatavilla yhden keskustajaman alueella, jonka lisäksi kunnassa on kylänomaisia asuinalueita palveluineen. Asukkaita kunnassa on yhteensä noin 21 000. Kunnan viemäriverkoston lisäksi alueella toimii kuusi vesiosuuskuntaa, joista viisi ylläpitää alueella jätevesiverkostoa ja yksi vain käyttövesiverkostoa. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 2691 vakituiseen asumiseen käytettyä raken-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

nusta ja 817 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen tai vapautuksen saaneita. Mäntsälässä tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 1358 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 1217 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 51 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 1812 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Mäntsälässä lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin seitsemän yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 61 € ja 300 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 121–150 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä palvelun luotettavuus korostui eniten asukkaiden valinnoissa. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä, mutta osa asukkaista koki tyhjennyspalvelun hinnan korkeaksi.

5.10 Nurmijärvi

Nurmijärvi on pinta-alaltaan noin 367 km², josta suurin osa on hyvin maaseutuvaltaista haja-asutusalueita. Asukkaita kunnassa on yhteensä 45 152. Kunnan viemäriverkoston lisäksi alueella toimii seitsemän vesiosuuskuntaa, jotka ylläpitävät toiminta-alueillaan jätevesiverkostoa. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 3400 vakituisen asumiseen käytettyä rakennusta ja 572 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen tai vapautuksen saaneita. Nurmijärvellä tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 2950 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 2789 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 73 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 795 kiinteistöä oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Nurmijärvellä on aikanaan kiinnitetty huomiota lietekiinteistöjen seurantaan ja neuvontaan, jota rahoitettiin kunnan jätetaksan mukaan kerätyllä erillisellä maksulla. Lisäksi kunnan alu-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosiihteeri, 11400 22.09.2025

eella tehostettiin 2000-luvulla asukkaiden neuvontaa ja kiinteistöihin kohdistunutta sääntelyä jätevesijärjestelmien suhteen. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen suhtautui enimmäkseen kielteisesti jätevesien maameytykseen, mikä johti siihen, että uudisrakentamisessa tehtiin paljon umpisäiliöitä. Asukaskyselyn mukaan 60 % Nurmijärven vakituista asukkaista (n=260) käyttää umpisäiliötä jätevesijärjestelmänään, kun taas koko alueella 44 % vastaajista ilmoitti käyttävänsä umpisäiliötä. Umpisäiliön täyttyminen pakottaa asukkaat tyhjentämään säiliön, mikä voi osaltaan selittää, miksi tyhjennyksiä on enemmän verrattuna kuntiin, joissa umpisäiliö ei ole yhtä suosittu säiliötyyppi.

Kunnan lietekuljetukset ovat toteutuneet muihin kuntiin verrattaessa hyvin. Tässä selvityksessä nykyistä kuljetusjärjestelmää arvioidaan kuitenkin kuntakohtaisesti, eikä vertailu muihin kuntiin ole tarpeellista arvioitaessa järjestelmän toimivuutta. Jotta lietesäiliön tyhjennykset voitaisiin todeta tapahtuneen velvoitteiden mukaisesti, tulisi tyhjentämättömien kiinteistöjen lukumäärän olla tässä selvityksessä hyvin marginaalinen joukko. Erityisesti siitä syystä, että selvityksessä kiinteistön haltijalla katsottiin olleen kaksi vuotta aikaa tyhjennykselle, vaikka veloitteen mukaan tyhjennys tulisi tapahtua vuosittain. Nurmijärven kunnan tyhjennyksien tarkastelussa tyhjentämättömien vakituisten asuinkiinteistöjen lukumäärä on huomattava, eikä tyhjennyksien voida todeta toteutuneen velvoitteiden mukaisesti.

Nurmijärvellä lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin 10 yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 30 € ja 250 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 91–120 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä palvelun luotettavuus korostui eniten asukkaiden valinnoissa. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä, mutta osa asukkaista koki tyhjennyspalvelusta veloittettavan hinnan olevan kallis ja nousseen lähiaikoina tuntuvasti.

5.11 Riihimäki

Riihimäki on pinta-alaltaan noin 126 km² ja asukkaita kaupungissa on yhteensä 28 482. Kaupungin viemäriverkoston lisäksi alueella toimii kolme vesiosuuskuntaa, jotka ylläpitävät toi-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

mintu-alueillaan jätevesiverkostoa. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 350 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 118 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen saaneita. Riihimäellä tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 238 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 213 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kaikista kiinteistöistä 59 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 186 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Riihimäellä lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin viisi yritystä. Asukaskyselyyn vastanneiden määrä oli hyvin pieni, vastaajia oli vain kolme. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 140 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikutti eniten palvelun luotettavuus. Palveluun ollaan tyytyväisiä, mutta tyhjennyspalvelun hinnan mainittiin olevan korkea. Vastausten määrään voidaan katsoa vaikuttaneen haja-asutusalueeksi luokitellulla seudulla asuvien henkilöiden vähäinen määrä.

5.12 Tuusula

Tuusula on kaupunkimainen kunta, joka on pinta-alaltaan noin 225 km². Asukkaita kunnassa on yhteensä 42 334, joista suuri osa asuu Tuusulan taajamassa Hyrylässä. Kaupunkimaisuudesta huolimatta Tuusulassa on laajalti haja-asutusaluetta ja taajaman ulkopuolella sijaitsevia asuinkiinteistöjä. Kunnan vesilaitoksen mukaan alueella ei ole kunnallisen viemäriverkoston lisäksi vesiosuuskuntien ylläpitämiä vesihuoltoverkostoja. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 1786 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 193 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjillään olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kantovesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen tai vapautuksen saaneita. Tuusulassa tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 718 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 690 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kiinteistöistä 46 % oli tilannut SIIRTO-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 1171 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Tuusulassa lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin 13 yritystä. Asukaskyselyyn vastanneiden määrä oli hyvin pieni, vastaajia oli vain 11. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön useammin kuin kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 160 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikutti eniten palvelun hinta. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyytyväisiä.

5.13 Valkeakoski

Valkeakoski on pinta-alaltaan noin 372 km², josta suuri osa on vesistöä. Asukkaita kunnassa on yhteensä 20 853. Kaupungin viemäriverkoston lisäksi alueella toimii yhdeksän vesiosuuskuntaa, joista kahdeksan ylläpitää toiminta-alueillaan jätevesiverkostoa. Alueen vesiosuuskunnista viisi toimitti osuuskuntaan liittyneiden kiinteistöjen osoitetiedot. Kolme jätti tiedot toimittamatta, mutta näihin osuuskuntaan liittyneiden kiinteistöjen suuntaa antava lukumäärä on jätehuoltoviranomaisen tiedossa. Lukumäärällä ei ole merkittävää vaikutusta selvityksen tuloksiin Valkeakosken kaupungin osalta. Viemäriverkostoalueen ulkopuolella sijaitsee 1033 vakituiseen asumiseen käytettyä rakennusta ja 338 vapaa-ajan rakennusta tai tyhjiällä olevaa asuinrakennusta. Osa kiinteistöistä on laskettu olevan kanto-vesikiinteistöjä ja osa on keskeytyksen tai vapautuksen saaneita. Valkeakoskella tyhjennettiin vuosien 2023–2024 aikana yhteensä 606 asuinkiinteistön lietesäiliötä, joista 536 oli vakituisesti asutuilla kiinteistöillä. Viemäriverkoston ulkopuolisista kiinteistöistä 54 % oli tilannut SIIRTO-rekisterin mukaan kiinteistölle lietesäiliön tyhjennyksen edellä mainittuna aikana, mikä tarkoittaa, että kiinteistöistä 640 oli jättänyt tyhjennyksen tilaamatta.

Valkeakoskella lietesäiliön tyhjennyspalveluja tarjoaa ainakin seitsemän yritystä, joiden veloittaman palvelun hinta vaihtelee asukaskyselyyn vastanneiden mukaan 30 ja 300 € välillä. Keskimäärin tyhjennyksen tilanneet asukkaat tyhjentävät lietesäiliön kerran vuodessa ja tyhjennys maksaa noin 121–150 €. Kuljetusyrityksen valintaan vaikuttaneista tekijöistä palvelun luotettavuus korostui eniten asukkaiden valinnoissa. Palveluun ollaan lähtökohtaisesti tyyty-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

väisiä ja nykyinen malli koetaan toimivaksi. Osa kuitenkin koki tyhjennyspalvelun hinnan korkeaksi ja osa toivoi kunnan järjestämää jätteenkuljetusta, mikäli saatavuus ja hinta pysyisi samana.

6 Jätelain vaatimusten täyttyminen nykytilanteessa

Selvityksen perusteella alueen kuntien nykyinen saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä. Kiinteistön haltijan järjestämästä jätteen kuljetuksesta tulee siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksenteosta.

6.1 Alueella tarjolla olevat jätteen kuljetuspalvelut

Edellytys 1: Alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Edellytyksen täyttyminen: Edellytys täyttyy osittain. Selvityksen perusteella tyhjennyspalvelua on saatavissa kattavasti ja luotettavasti. Palvelun hinnoittelu vaihtelee pääosin normaalin vaihteluvälin sisällä muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta. Laskujen erittelyissä on jonkin verran puutteita, joten syrjimättömyyden ehto ei toteudu.

Alueen kunnissa toimii useita saostus- ja umpisäiliölietettä kuljettavia yrityksiä, jotka tarjoavat palvelua kotitalouksille markkinaehtoisesti. Asukaskyselyn mukaan joillakin asukkaista on ollut hankaluuksia saada tyhjennyspalvelua. Kuitenkin lähes kaikki kyselyyn vastanneista kertovat saaneensa tyhjennyspalvelun toivomalleen ajankohdalle.

Tyhjennyspalvelun hinnoittelussa on huomattavissa kuntakohtaista ja yritysten välistä vaihtelua. Hinnoitteluun vaikuttavia tekijöitä on kuljetusyritysten mukaan useita. Tyhjennyspalvelun hinta muodostuu osittain kuljetuspalvelusta, jonka vaihtelua asukkailta laskutetuissa määrissä voidaan pitää normaalina. Tosin asukkaiden ilmoittamien hintatietojen perusteella muutamalta on veloitettu tyhjennyspalvelusta maksu, joka ei välttämättä kata lietteen käsit-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

telystä puhdistamalla syntyviä kustannuksia. Asukkaan laskussa pitää aina olla eriteltynä jätevedenpuhdistamolle toimitetun lietteen vastaanottomaksu, jotta kiinteistön haltija voi tarkistaa, että vastaanottomaksu on voimassa olevan jätetaksan mukainen. Viidennes asukaskyselyyn vastanneista ilmoitti, että vastaanottomaksu on jätetty erittelemättä.

6.2 Jätehuollon yleinen toimivuus ja ympäristövaikutukset

Edellytys 2: Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Edellytyksen täyttyminen: Selvityksen perusteella edellytys 2 ei toteudu nykyisessä järjestelmässä. Kaikkia lietesäiliöiden tyhjennystietoja ei ole viety SIIRTO-rekisteriin. Alueellinen kehittäminen on haastavaa, koska se on riippuvaista raportointitiedoista. Lähes puolet vakituisista asuinkiinteistöistä ei ole tyhjentänyt lietesäiliötä velvoitteen mukaisesti. Nykyinen järjestelmä aiheuttaa terveys- ja ympäristöriskejä.

Saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus- ja käsittelyketjun arviointi perustuu siihen liittyvien toimijoiden ja kotitalouksien antamiin tietoihin. Kokonaisuutena lietteiden kuljetukset ovat irrallinen osa muusta toimialueen jätehuollosta, mikä hankaloittaa jätehuollon seuranta- ja valvontaa. Suurimman haasteen seurannalle ja valvonnalle sekä järjestelmän kehittämiselle asettaa nykyisen järjestelmän riippuvuus tiedosta, jota ei ole luotettavasti saatavilla ilman jätehuoltoviranomaisen merkittävää panostusta kuljetusyrittäjien neuvontaan raportoinnin suhteen sekä kuljetusten toteutumisen jatkuvaa seuranta- ja valvontaa. Kuljetustietojen täydentämisprosessin jälkeen jätehuoltoviranomainen arvioi, että kuljetustiedoista jää raportoimatta muutamien pienten toimijain tyhjennystiedot. Seurannassa on havaittu, että kyse on useimmiten sivutoimena tyhjennyksiä tekevistä yrittäjistä.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Nykyisessä kuljetusjärjestelmässä huolestuttavinta on lietekuljetusten heikko toteutuminen lietetyhjennyksiin velvoitettujen kiinteistöjen osalta. Alhainen lietekuljetusten toteutumisprosentti aiheuttaa ympäristö- ja terveysriskejä, kun asumisessa syntyvää lietettä päätyy muualle kuin jätevedenpuhdistamolle. Kolmenkierron alueen vakituista kiinteistöistä 48 % jätti lietesäiliön tyhjentämättä vuosien 2023 ja 2024 aikana. SIIRTO-rekisterin tyhjennystietojen mukaan vuonna 2024 alueella tyhjennetyn lietteen määrä oli noin 132 000 m³. Alueella kuitenkin arvioidaan syntyvän asumisen jätevesilietteitä noin 239 000 m³ vuodessa, josta suurin osa syntyy vakituksessa asumisessa. Alhaisen liittymisprosentin vuoksi kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei voi jatkua.

Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten kyselyvastauksien ja haastattelujen perusteella voidaan todeta, että lietettä pääsee käsittelemättömänä suoraan ympäristöön ja sitä on leviitetty lannoitteeksi pelloille. Lisäksi jätehuoltoviranomaisen kuljetusten seurannan perusteella voidaan todeta, että lietesäiliöitä on jätetty kokonaan tyhjentämättä tai niitä on tyhjennetty ilman, että ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin hyväksymä kuljettaja olisi raportoinut kuljetuksen SIIRTO-rekisteriin.

Ympäristö- ja terveysriskit kasvavat erityisesti jätevesilietteen päätyessä maastoon tai vesistöön pohjavesialueilla, joita on jokaisen kunnan alueella. Pohjavesialueille sijoittuu yhteensä 1856 kiinteistöä, joiden tyhjennyksistä viranomaisella ei ole tietoa. Ravinnerikas liete aiheuttaa ympäristöön päästessään vesistöjen rehevöitymistä ja pohjaveden saastumista. Pohjaveden saastuminen aiheuttaa terveysriskejä ja voi saastuttaa talousveden lähteinä toimivia kajoja. Haittavaikutukset voivat ulottua myös naapurikiinteistölle. Erityisenä haasteena ovat käytössä olevat vanhat vuotavat säiliöt, joita on kuntien alueilla useita. Ympäristöriskejä aiheuttaa myös lietteen luvaton levittäminen pelloille lannoitustarkoituksessa. Viranomaiselle tehdään hyvin vähän ilmoituksia lietteen omatoimisesta käsittelystä ja peltolevityksestä.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

6.3 Päätöksen kokonaisvaikutukset

Edellytys 3: Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Edellytyksen täyttyminen: Selvityksen perusteella edellytys 3 ei täyty. Nykyisen järjestelmän vaikutukset eivät ole kokonaisuudessaan myönteisiä mainituille tahoille.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei edistä lietetyhjennyksiin veloitettujen kotitalouksien tasavertaista asemaa. Toimialueen kiinteistöistä lähes puolet on jättänyt lietesäiliön tyhjentämättä tai säiliö on tyhjennetty tavalla, joka ei ole määräysten tai jätelainsäädännön mukainen. Tämä asettaa kiinteistön haltijat eriarvoiseen asemaan. Kotitalouksien näkökulmasta myönteistä on, että kiinteistön haltija saa valita haluamansa kuljetusyrittäjän. Asukaskyselyn mukaan tähän oltiin valtaosin tyytyväisiä.

Kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa asukas ei voi varmistua siitä, että kiinteistön lietesäiliön tyhjennys raportoidaan SIIRTO-rekisteriin. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa kotitalouksien asema paranisi, sillä asukas voi olla varma siitä, että kuljettaja on ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin hyväksytty toimija, joka noudattaa kuljettajille asetettuja jätelainsäädännön velvoitteita sekä jätehuoltomääräyksiä ja toimittaa tyhjennetyn lietteen asianmukaiseen käsittelyyn. Lisäksi kunnan järjestämässä kuljetuksessa jäteyhtiö tarjoaa asukkaille jätelain 93 §:n mukaista neuvontaa esimerkiksi kiinteistön jätehuollon järjestämisestä jätelain ja kunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti. Neuvontaan käytettävissä olevia resursseja voidaan kohdentaa erityisesti kiinteistöihin, joiden osalta palvelussa on puutteita.

Nykyisessä järjestelmässä alueen yritykset tarjoavat tyhjennyspalvelua kilpailukykyiseen hintaan. Alueella toimii useita tyhjennyspalveluja tarjoavia yrityksiä, jotka tarjoavat myös viemärihuolto- ja kiinteistöhuoltopalveluja sekä asukkaille että yrityksille. Vaikka

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

kuljetusjärjestelmä muuttuisi, voivat yritykset tarjota viemärihuolto- ja kiinteistöhuoltopalveluja. On mahdollista, että yritysten lukumäärä vähenee, mutta yrityksissä tarvittavan työvoiman tarve puolestaan todennäköisesti kasvaa. Lietesäiliöiden tyhjennysten määrän voidaan olettaa lisääntyvän kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen siirryttäessä, mikä luo luonnollisesti enemmän tarvetta kilpailutuksen voittaneiden yritysten palveluille ja tätä kautta kasvattaa mahdollisesti työpaikkojen määrää alueella. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa kuljetukset kilpailutetaan hankintalain mukaisesti. Alueella toimivat sekä pienet että suuret kuljetusyritykset voivat osallistua kuljetusten tarjouskilpailuun.

Nykyisessä kuljetusjärjestelmässä kuljetustietoja jätetään raportoimatta SIIRTO-rekisteriin. Tietoja voi puuttua monesta eri syystä. Kuljetusyritysten ja asukkaiden jatkuva neuvonta sekä kuljetustietojen kertymisen seuranta on edellytys sille, että kuljetustiedot saadaan oikein ja ajallaan rekisteriin. Jätehuoltoviranomaisen kokemukseen perustuvan arvion mukaan kuitenkin hyvin pieni osa kuljetusyrittäjistä jättää tietoja raportoimatta kokonaan.

Siirtyminen kunnan järjestämään lietekuljetukseen parantaisi tiedon laatua kiinteistöjen lietesäiliöistä, koska tyhjennysten alettua tieto tarkentuu myös niiden kiinteistöjen osalta, jotka ovat jättäneet velvoitteen aiemmin hoitamatta. Viemäriverkoston ulkopuolisten kiinteistöjen määrän ja mahdollisen lietesäiliön tyyppin selvittäminen palvelee myös alueella toimivia vesilaitoksia, kun lietteen käsittelyyn jätevedenpuhdistamoilla pystytään varautumaan.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen suurimpia haasteita ovat tällä hetkellä valvontaan tarvittavan tiedon puute ja resurssien riittämättömyys. Valvontaa toteutetaan lähinnä asukkaiden ilmoitusten perusteella tai muiden valvontakäyntien yhteydessä. Jätevesijärjestelmien valvontaa vaikeuttavat puuttuvat säiliötiedot ja asukkaan tiedon puute omasta jätevesijärjestelmästä sekä selvityspyyntöihin vastaamatta jättäminen. Tarkemman lietesäiliötiedon avulla

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

on mahdollista keskittää resursseja valvontaan alueilla, jotka ovat herkkiä lietteiden aiheut-
tamille ympäristö- ja terveysvaikutuksille.

Allekirjoitettu sähköisesti asiantuntijajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

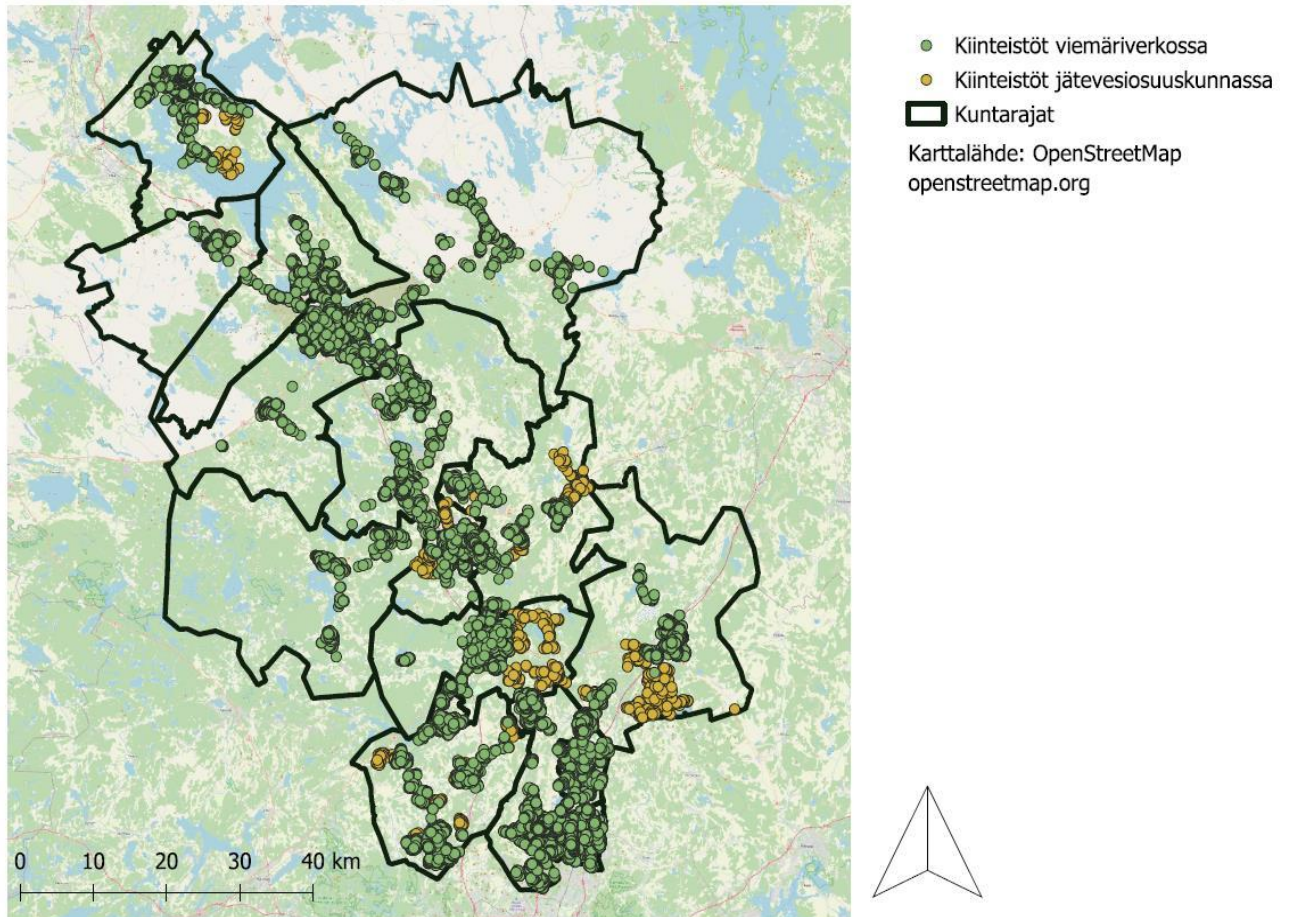
Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Liite 1

Jätevesihuoltoverkkoon kuuluvat kiinteistöt jätelautakunta Kolmenkierron alueella



Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

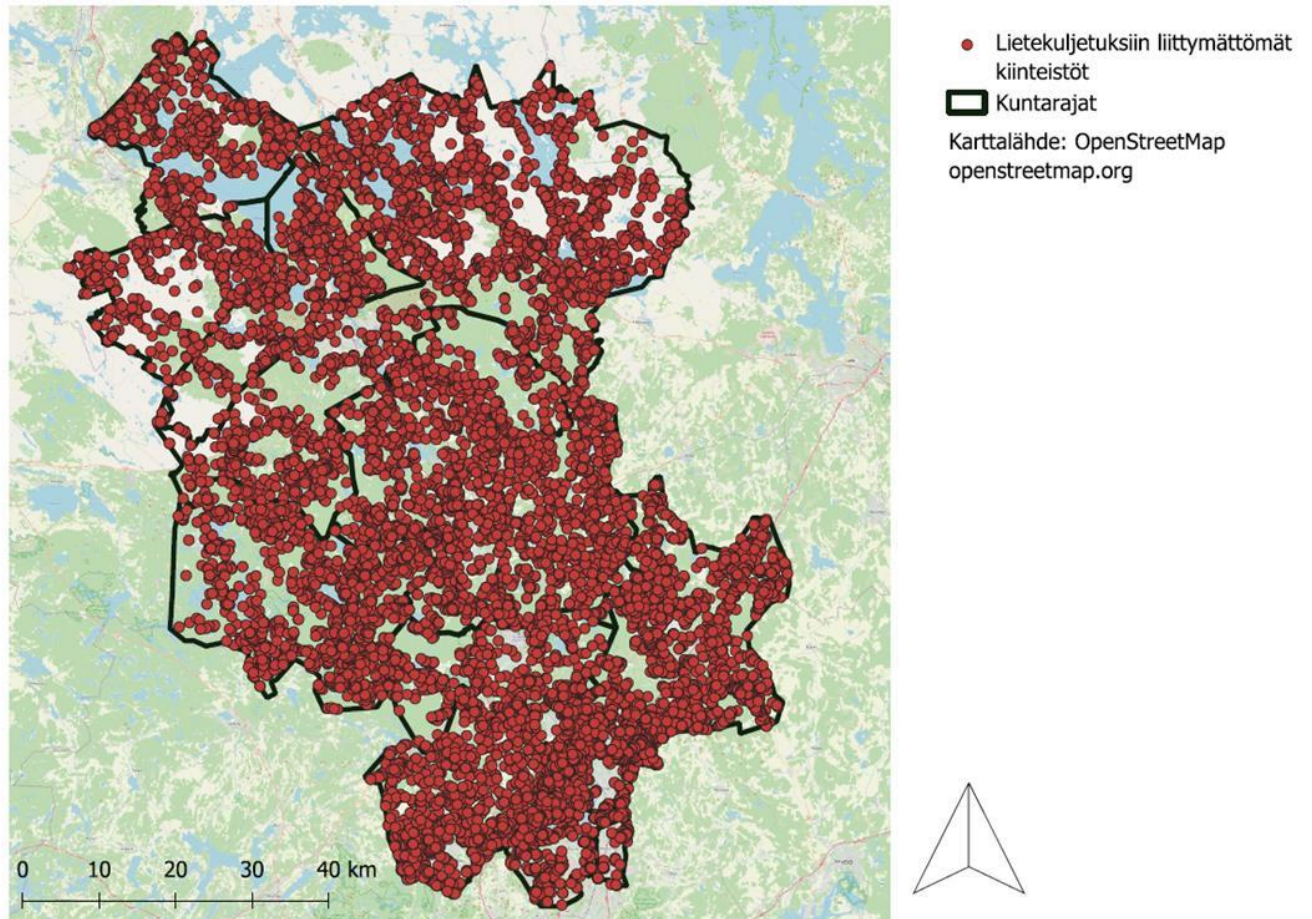
Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Liite 2

Lietetyhjennyksiin velvoitetut kiinteistöt, joista ei ole raportoitu tyhjennyksiä SIIRTO-rekisterin tietojen mukaan vuosien 2023 ja 2024 välisenä aikana



Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

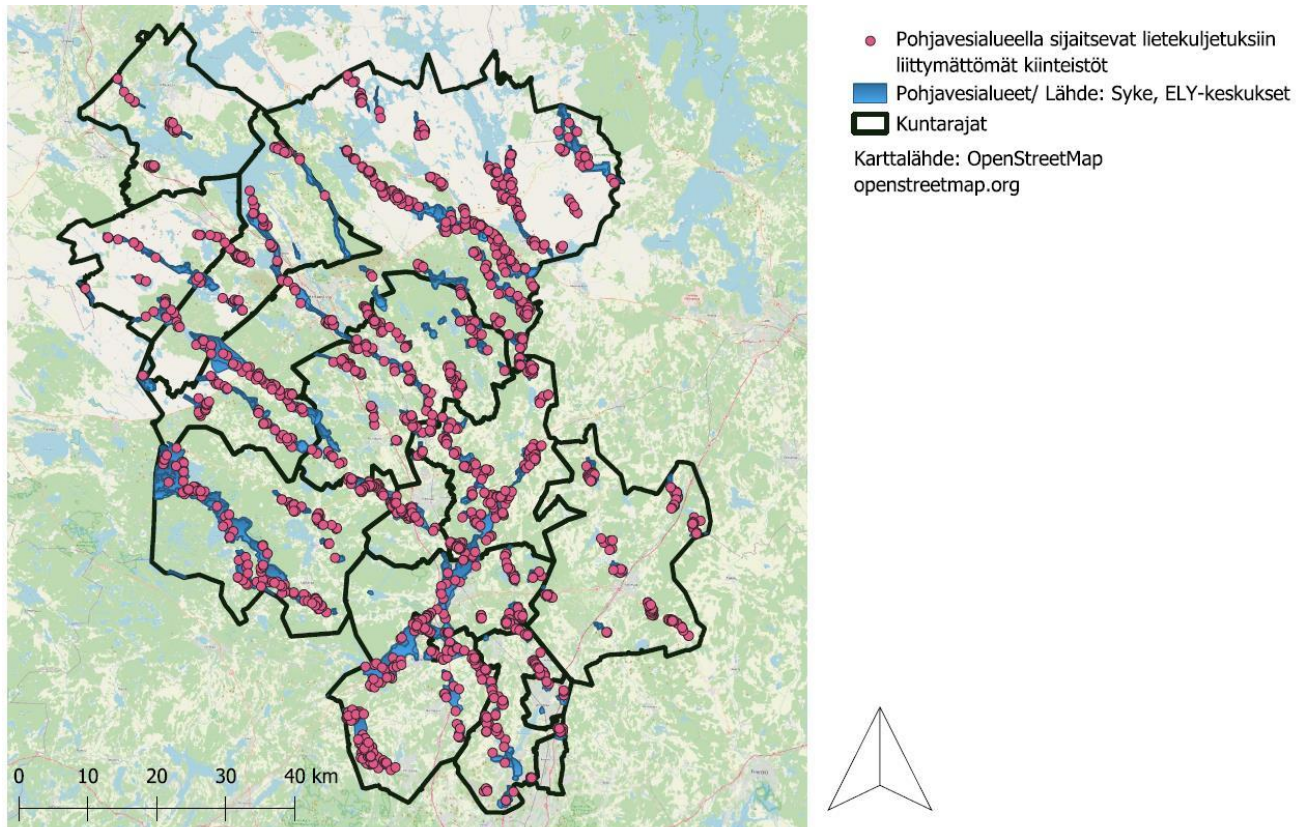
Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Liite 3

Pohjavesialueilla sijaitsevat lietetyhjennyksiin velvoitetut kiinteistöt, joista ei ole raportoitu tyhjennyksiä SIIRTO-rekisterin tietojen mukaan vuosien 2023 ja 2024 välisenä aikana.



Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

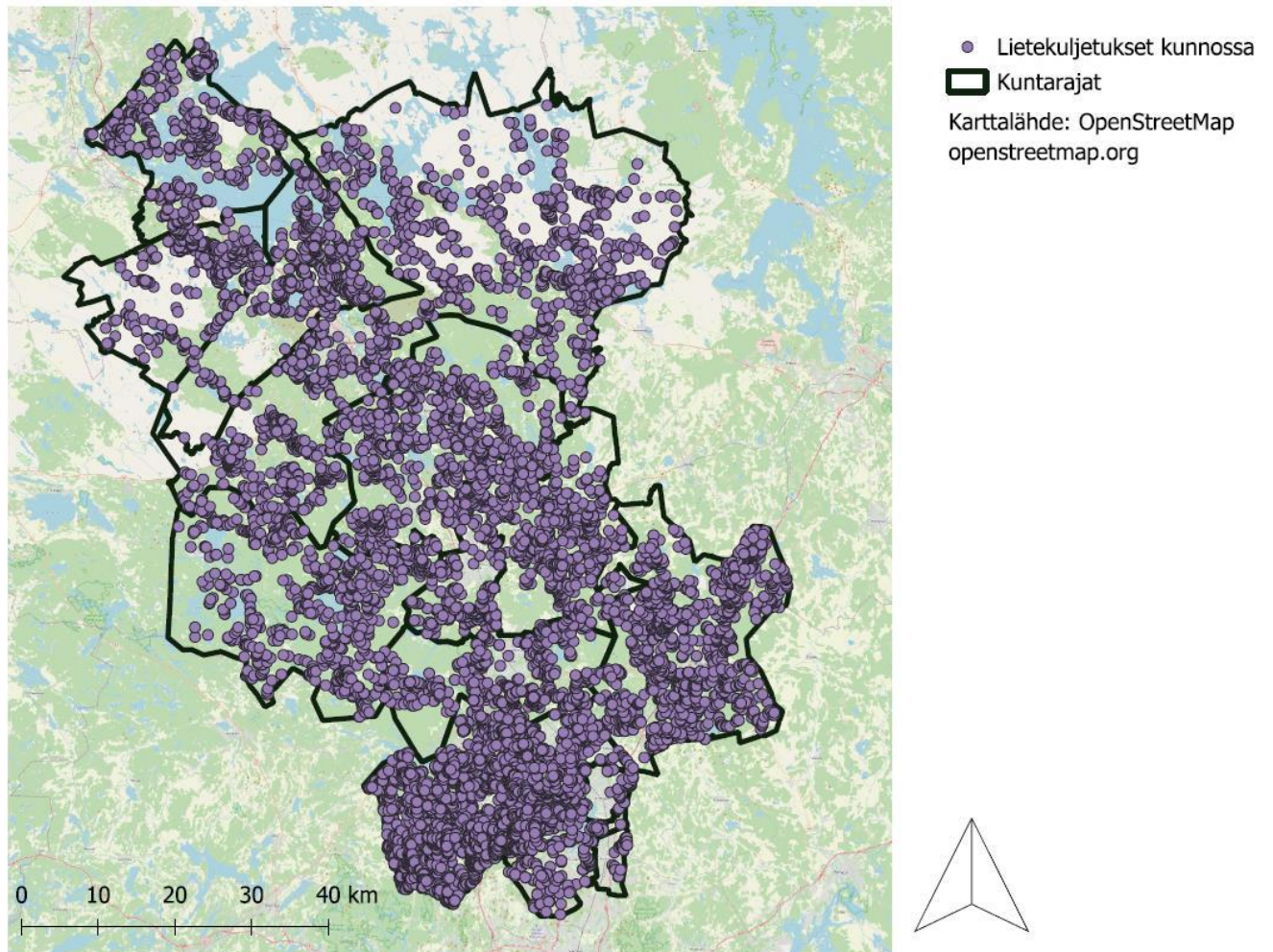
Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Liite 4

Lietetyhjennyksiin velvoitetut kiinteistöt, joista on tyhjennetty lietekaivo SIIRTO-rekisterin tietojen mukaan vuosien 2023 ja 2024 välisenä aikana.



Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Taulukko 1. Tiivistelmä lausunnoista vastatineen

KHJK: Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus

KUJK: Kunnan järjestämä jätteenkuljetus

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Hattulan elinvoimalautakunta	-KHJK:n palvelun kustannukset ovat maltillisia ja kilpailutuksen edellytykset täyttyvät. Ensimmäinen edellytys täyttyy. -KHJK edistää jätehuollon toimivuutta ja kehittää toimintaa alueellisesti, eikä aiheuta vaaraa ympäristölle ja terveydelle. Toinen edellytys täyttyy. -Asiassa on tiedottamisen tarvetta, jotta asukkaat ja yrittäjät tunnistavat velvollisuutensa. -KHJK:n vaikutukset positiivisia asukkaisiin ja yrittäjiin. Viranomaisiin vaikutukset neutraalit, joten vaikutukset ovat kokonaisuutena myönteiset. Kolmas edellytys täyttyy. -KHJK takaa useille yrittäjille mahdollisuuksia ja asukkaille tarkoituksenmukaisen tyhjennysvälin. Viestintä kehittämiskohde. -Kunta kannattaa kuljetusjärjestelmäksi KHJK:ta.	-Nykyisessä järjestelmässä kustannukset ovat selvityksen mukaan kohtuullisia ja palvelua on saatavilla luotettavasti. Tältä osin ensimmäinen edellytys täyttyy. Edellytyksen täyttymisen kannalta tulee arvioida myös palvelun syrjimättömyyttä. Asukaskyselyssä saatujen vastausten perusteella syrjimättömyyden ehto ei toteudu, sillä osa asukkaista ilmoitti, että laskussa ei ole eritelty vastaanottomaksun ja tyhjennysmaksun osuuksia. -KHJK:n ei voida katsoa edistävän jätehuollon toimivuutta ja alueellista kehittämistä, koska noin puolet lietteenkuljetusten piiriin kuuluvista kiinteistöistä ei tyhjennä lietesäiliötä velvoitteiden mukaisesti. Tämä aiheuttaa ympäristö- ja terveysriskejä. -Kiinteistön haltijalla on velvollisuus olla tietoinen omasta jätevesijärjestelmästään ja siihen liittyvistä velvoitteista. Velvoitteista on tiedotettu esimerkiksi vuosittain joka kotiin jaettavassa Tietokapula-lehdessä ja mediatiedotteissa. Tietoa asiasta on saatavilla esimerkiksi jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivuilla. Lisäksi jätehuoltoviranomainen on viestinyt asiasta

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

	säännöllisesti kuntiin. Yrittäjillä on velvollisuus olla tietoinen toimialaansa koskevasta lainsäädännöstä, kuten siirtoasiakirjavelvoitteesta. -Nykyisen järjestelmän vaikutukset eivät ole kokonaisuudessaan myönteisiä. Asukkaat ovat eriarvoisessa asemassa, koska merkittävä osa jättää lietesäiliön tyhjentämättä velvoitteesta huolimatta. Osa pienistä yrityksistä jättää tyhjennyksiä raportoimatta lain velvoittamalla tavalla. Tämä hankaloittaa viranomaisen lakisääteisten tehtävien hoitamista. Kyse on kuitenkin marginaalisesta määrästä kuljetustietoja, joilla ei ole vaikutusta selvityksen lopputulokseen. -Lietesäiliöiden pisimmät mahdolliset tyhjennysvälit päätetään jätehuoltomääräyksissä. Tyhjennysvälit eivät muutu kuljetusjärjestelmäpäätöksen yhteydessä. KUJK:ssa ajantasaisen rekisterin avulla voidaan varmistaa, että lietesäiliön tyhjennys tapahtuu vähintään määräysten mukaisesti. Tarvittaessa asukas voi tilata lietesäiliön tyhjennyksen myös useammin. -Mikäli kuljetukset siirtyvät kunnan järjestämäksi, kunnalliselle jätehuoltoyhtiölle siirtyy jätelain 93 §:n mukainen velvollisuus tarjota asukkaille jäteneuvontaa. -Hämeenlinnan ja Hattulan yhteistoiminta-alueen ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan jätehuoltoviranomaisen selvitys on kattava ja johtopäätökset perusteltuja.
--	--

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä
Juha Tuomi 19.09.2025
Mikko Vahlman 21.09.2025
Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Hausjärven ympäristö- ja elinvoimalautakunta	-Lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun jätelautakunta Kolmenkierrolle.	-Hausjärven ympäristö- ja elinvoimalautakunnalle osoitettu lausuntopyyntö koski kuljetusjärjestelmäasian valmistelua. Jätelautakunta päättää suunnitelman mukaan kuljetusjärjestelmästä syyskuun kokouksessaan.
Hausjärven tekninen lautakunta	-Kunta kannattaa kuljetusjärjestelmän muuttamisen nykyisestä kiinteistön järjestämästä järjestelmästä kunnan järjestämään kuljetukseen. -Hankinnoissa tulee huomioida nykyiset markkinat sekä varmistaa pienten urakoitsijoiden mahdollisuudet osallistua kilpailutuksiin.	-Hankintoja koskevat asiat välitetään tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.
Hyvinkään ympäristölautakunta	-Selvitys on ollut riittävä, eivätkä 37 §:n mukaiset edellytykset täyty -> tulee siirtyä KUJK:een. -Kilpailutuksen ja hallinnon taloudellisista vaikutuksista tulee huolehtia: Kustannusten ja hintojen oltava asukkaiden ja yritysten kannalta kohtuullisia.	-Kilpailutusta koskevat kommentit välitetään tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.
Hämeenlinnan ja Hattulan ympäristönsuojeluviranomainen	-Selvitys on riittävä ja johtopäätökset perusteltuja. -Nykytilanteessa 37 §:n mukaiset edellytykset eivät kokonaisuudessaan täyty. Aineisto on kattava, eikä sen laajentaminen ja tulkintojen syventäminen olisi muuttanut lopputulosta. -Valvonta on tällä hetkellä ilmoitusperusteista. Kiinteistöjen omistajilla ei aina ole tietoa omista järjestelmistä -> KUJK:n myötä valvontaan tarvittavat tiedot tulevat tarkentumaan ja	-Kuljetusten ympäristökestävyyttä koskevat huomiot välitetään tiedoksi Kiertokapula Oy:lle. -Tyhjennysvälejä koskevat huomiot käsitellään jätehuoltomääräysten päivityksen yhteydessä.

	valvonta sekä mahdolliset hallintopakkoimet lisääntymään. -KUJK:ssa on helpompi puuttua rekisteröimättömien kuljetusyritysten toimintaan ja lietteiden asiattomaan käsittelyyn. -Tyhjennysväliä koskevissa määräyksissä tulee huomioida kiinteistöjen käyttöaste ja -tarkoitus, jätevesien laatu ja käytettävä jätevesijärjestelmä. -Kuljetuspalvelujen kilpailutuksessa on huomioitava ympäristökestävyys (lyhyet kuljetusmatkat), kuljetusalueiden koko ja kaikenkokoiset kuljetusyritykset.	-Jätehuoltoviranomaisen lakisääteisiin tehtäviin kuuluu seurata lietekuljetusten toteutumista. Seurannassa on havaittu, että siirtoasiakirjoja jää toimittamatta lähinnä pieniltä kuljetusyrityiltä. Puuttuvien siirtotietojen määrällä ei ole lopputuloksen kannalta ratkaisevaa merkitystä. Lisäksi on huomioitava, että siirtoasiakirjavelvoitteen laiminlyönnillä on negatiivinen vaikutus jätelain edellytysten täyttymisen kannalta. Kun lietettä ei viedä asianmukaiseen käsittelyyn, se aiheuttaa ympäristö- ja terveysriskejä. Jätteiden asianmukaisesta käsittelystä ei voida varmistua, mikäli jätteiden siirroista ei ole lain edellyttämiä siirtoasiakirjoja. -Hankintayksikkönä toimii Kiertokapula Oy, jonka toimintaa ohjaavat kunnat. Kiertokapula Oy:n mukaan yhtiö tavoittelee tilannetta, jossa
Hämeenlinnan kaupunginhallitus	-Mikäli SIIRTO-tietojen puutteellisuus vääristää tuloksia merkittävästi, tulisi asiaa arvioida lopputuloksen kannalta uudelleen. -KUJK:n valvontaan käytettävät tiedot kiinteistöistä tulevat tarkentumaan ja lisäävät ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviä. -Kiinteistön haltijan pitää pystyä luottamaan jätevesien käsittelyn asianmukaisuuteen. Tiedottamisella voi parantaa velvoitteiden noudattamista. KUJK vähentää riskiä jätteiden hallitsemattomaan käsittelyyn. -KUJK:ssa tulee varmistaa, että lietekuljetusten kilpailu pitkällä tähtäimellä säilyy. Kilpailutettava alue on jaettava riittävän pieniin osiin ja rajoitettava osien määrä, joihin sama yritys voi tulla valituksi. -Järjestettävä riittävä markkinavuoropuhelu ja varmistuttava edellytyksien täyttymisestä. KUJK	

	ei saa heikentää palvelujen saatavuutta tai luotettavuutta. Pitkällä tähtäimellä ei saa nostaa kotitalouksille aiheutuvia kustannuksia. -Muutokselle on varattava riittävästi aikaa, jotta yritykset ehtivät sopeutua. -Vastaanottokapasiteetin muutoksiin on varauduttava.	mahdollisimman moni markkinoilla oleva ja kyseiseen palvelutuotantoon kykenevä tai kiinnostunut yritys osallistuisi yhtenäisillä ehdoilla toteutettuihin tarjouskilpailuihin. -Kilpailutusta koskevat kommentit välitetään tiedoksi Kiertokapula Oy:lle. -Jätelain mukaan kunnan järjestämään kuljetukseen voidaan siirtää aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua. -Vastaanottokapasiteetin varmistaminen on tärkeää huomioida mahdollisessa kuljetusjärjestelmämuutoksessa. Lietekuljetusten purkurytmillä on merkittävä vaikutus puhdistusprosessin kuormittumiselle. Kunnan järjestämissä jätteenkuljetuksessa tyhjennyksiä on mahdollista jakaa tasaisesti pidemmälle aikavälille, jolloin puhdistusprosessin kuormittumiselta vältytään.
Janakkalan kunnanhallitus (yhdessä ympäristönsuojelun kanssa)	-Asukaskyselystä ei jaettu tietoa erikseen, mikä on voinut vaikuttaa vastausten määrään. Sähköinen kysely on voinut rajata ulos vastaajia. -Selvityksessä ei ole mainintaa virhelähteistä tai muista tuloksiin vaikuttavista tekijöistä. -Selvityksen tulokset ovat riittävän todenmukaiset kuvaamaan missä määrin KHJK:n edellytykset toteutuvat. -Ympäristönsuojelu painottaa pohjavesialueiden saastumisen aiheuttamia riskejä ympäristölle ja	-Asukaskyselystä tiedotettiin mediassa ja kuntien yhteisöalustoilla sekä jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivuilla. Kysely oli vastattavissa noin kolmen viikon ajan. Kyselyä ei lähetetty suoraan tietylle kohderyhmälle, jotta kaikilla alueen asukkailla olisi mahdollisuus vastata kyselyyn. -ELY-keskukset vastasivat lausunnoissaan kysymykseen lisäajasta. ELY-keskusten mukaan siirtymäaika on jo umpeutunut, eikä lisääntymistä myöntää.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

	terveydelle. Lisäksi on tärkeää huomioida omatoimisen käsittelyn aiheuttamat riskit. -Toivoo ELY:ltä kannanottoa lisäaikaan: Muutaman vuoden aikana korjattaisiin nykyisiä ongelmia. Päätöksellä on vaikutusta pieniin yrittäjiin. -KUJK:n kilpailutustilanteessa pienillä yrittäjillä on vähemmän mahdollisuuksia tarjota kilpailutuksen vaatimissa puitteissa. -Mikäli päätetään siirtä KUIK, on kilpailutuksessa otettava huomioon yksinyrittäjät.	-Hankintayksikkönä toimii Kiertokapula Oy, jonka toimintaa ohjaavat kunnat. Kiertokapula Oy:n mukaan yhtiö tavoittelee tilannetta, jossa mahdollisimman moni markkinoilla oleva ja kyseiseen palvelutuotantoon kykenevä tai siitä kiinnostunut yritys osallistuisi yhtenäisillä ehdoilla toteutettuihin tarjouskilpailuihin. -Kilpailutusta koskevat kommentit laitetaan tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta (Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi ja Tuusula)	-Selvitys ei ole riittävän kattava ja saattaa sisältää tilastollisia virheitä. -Ensimmäinen edelytys täyttyy ja kaksi muuta täyttyy pääosin. -Kyselyjä ei jaettu suoraan asukkaille, mikä on voinut vaikuttaa vastaajamääriin. Selvityksessä ei ole mainintaa olisiko kysely ollut vastattavissa muuten kuin sähköisesti. -Selvityksestä puuttuu pohdinta virhelähteille. -Mahdolliset virhelähteet voivat vaikuttaa tuloksiin, eikä selvitys anna riittävän todenmukaista kuvaa nykyisen KHJK:n tilasta edellytysten täyttymisten suhteen.	-Selvityksen valmisteluun ovat osallistuneet keskeiset sidosryhmät: asukkaat, vesiosuuskunnat, vesilaitokset, kuljetusyrittäjät ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset. -Selvityksessä käytetty aineisto ja sen tulkitaan käytetyt menetelmät ovat suosiollisia kiinteistön haltijan näkökulmasta. Lietetyhjäennysten tarkasteluväliksi on otettu kaksi vuotta, vaikka velvoitteen mukainen tyhjennysväli on kerran vuodessa. Kiinteistöjen tyhjennystietojen tarkastelussa tyhjennyksen katsottiin tapahtuneen, jos vähintään yhdelle kiinteistön rakennuksista on kirjattu tyhjennystieto edellä mainittuna aikana. Vakituisten asuinkiinteistöjen kuntakohtaisten tyhjennysprosenttien tarkastelussa ei ole käytetty tilastollisia menetelmiä. Tyhjennysprosentissa huomioidaan kuljettajien ilmoittamat tyhjennykset (SIIRTO-rekisteri), vesilaitosten ja vesiosuuskuntien

		asiakastiedot (asiakasrekisteri) sekä ympäristönsuojeluviranomaisen vapautuspäätökset ja jätehuoltoviranomaisen keskeytyspäätökset (viranomaisen rekisteritieto). -Asukaskyselyyn saatiin noin tuhat vastausta, mikä on suhteessa alueen lieteikiinteistöjen määrään nähden hyvä tulos. Kyselyn avulla kerättiin tietoa mm. tyhjennyshinnoista. Kysely oli vastattavissa vain sähköisesti.
Lopen kunnanhallitus	-Jätehuoltoviranomaisen tulee toimia datan keräämisen ja luotettavuuden parantamiseksi, osallistaa kiinteistönomistajia ja yrittäjiä. -KHJK voidaan säilyttää tehostamalla valvontaa ja viestintää. Monet asukkaat eivät ole tietoisia siitä, että lietesäiliöt on tyhjennettävä vähintään kerran vuodessa, vaan tyhjennys tilataan usein vasta säiliön täytyttyä, mikä voi tapahtua yli vuoden välein. -Kunta edellyttää, että on löydettyvä ratkaisu, joka täyttää laillisuusnäkökulmat ja mahdollistaa KHJK säilyttämisen. -Nykyisen järjestelmän nähdään toimivan hyvin ja mahdollistavan joustavat tyhjennykset ja kohtuulliset kustannukset. -> Kunta on huolissaan, että KUJK vaikuttaa palvelun laatuun ja kustannuksiin. -Pyytää ELY-keskukselta lisäaikaa. -Mikäli päätetään siirtä KUJK:een, kilpailutus on toteutettava paikallisten yritysten	-Selvityksessä käytetty aineisto on monipuolinen ja koottu useista eri lähteistä. Valmisteluun ovat osallistuneet keskeiset sidosryhmät: asukkaat, vesiosuuskunnat, vesilaitokset, kuljetusyrittäjät ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset. Sidosryhmiä on tiedotettu selvityksen valmistelun aloittamisesta ja mahdollisuuksista osallistua valmisteluun. -Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lukuisiin epäkohtiin ei voida puuttua riittävin keinoin. Nykyisessä järjestelmässä vastuu lietesäiliön tyhjennyksen tilaamisesta on asukkaalla. Asukkaan velvollisuuksista on tiedotettu suoraan kotiloukuksiin jaettavassa Tietokapula-lehdessä sekä mediatiedotteissa. Lietetyhjennysten piiriin kuuluvien asukkaiden lähestyminen kirjoitsee vaatii viranomaisilta merkittäviä resursseja. Kuljetusjärjestelmä ei voi perustua tuhansiin suoriin yhteydenottoihin ja raskaaseen viranomaisen kehotusprosessiin.

	toimintaedellytykset säilyttäen asettamatta rajoittavia ehtoja, jotka rajaisivat paikalliset pienten yrittäjien mahdollisuuksia -> tärkeää, etteivät kansainväliset suuryritykset syrjäytä paikallisia toimijoita.	-Kiinteistöjen tilanteet vaihtelevat sen mukaan, millainen säiliö kiinteistöllä on. Jos vakituisesti asutulla kiinteistöllä on umpisäiliö, saattaa se täyttyä vuoden aikana useita kertoja. Täyttymishälytin kertoo umpisäiliön tyhjennystarpeesta. Saostussäiliö puolestaan pitää tyhjentää säännöllisesti sinne kertyneestä kiinteästä aineksesta ja rasvasta, jotta säiliö toimii kunnolla. Saostussäiliössä jätevesi virtaa säiliön eri osien läpi. Tyhjennysvälejä koskevat määräykset on annettu järjestelmien toimivuuden varmistamiseksi ja ympäristöhaittojen vähentämiseksi. -Jätteenkuljetus on järjestämistavasta (kuljetusjärjestelmästä) riippumatta järjestettävä jätelain mukaan niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. -Kunnan järjestämässä kuljetuksessa palvelutaso määritellään ”Jätehuollon palvelutaso” -asiakirjassa. Palvelutaso määritellään yhteistyössä kuntien, Kiertokapula Oy:n ja jätehuoltoviranomaisen kesken. -ELY-keskukset vastasivat lausunnoissaan kysymykseen lisäajasta. ELY-keskusten mukaan siirtymäaika on jo umpeutunut, eikä lisääikaa voida myöntää. -Hankintayksikkönä toimii Kiertokapula Oy, jonka toimintaa ohjaavat kunnat. Kiertokapula Oy:n mukaan yhtiö tavoittelee tilannetta, joissa
--	--	---

		mahdollisimman moni markkinoilla oleva ja kyseiseen palvelutuotantoon kykenevä tai siitä kiinnostunut yritys osallistuisi yhtenäisillä ehdoilla toteutettuihin tarjouskilpailuihin. -Kilpailutusta koskevat kommentit laitetaan tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.
Lopen ympäristö- ja rakennuslautakunta	-KHJK on perusteltua edellyttäen, että järjestelmän valvontaa kehitetään ja viestintää asukkaille lisätään. -Järjestelmän todetaan toimivan hyvin paikallisten yrittäjien kanssa ja huomioivan asukkaiden tarpeiden joustavuuden. -Selvityksen perusteella puutteita on järjestelmän valvottavuudessa ja tyhjennystietojen seurannassa. Mikäli parannuksien myötä 37 §:n edellytykset eivät täyty KUJK on toissijainen vaihtoehto. -Mikäli KUJK otetaan käyttöön, kilpailutus on toteutettava paikallisten yrittäjien toimintaedellytykset huomioiden sekä lisäksi huomioida kuntakohtaiset erityispiirteet ja toteuttaa kilpailutus erikseen kunnittain tai muulla tavoin huomioida paikalliset yrittäjät tarjouskilpailussa.	-Päätöstä KHJK:sta ei voida tehdä, mikäli kuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisia edellytyksiä. -Järjestelmän ei voida nähdä toimivan, koska noin puolet lietteenkuljetusten piiriin kuuluvista kiinteistöistä jättää lietekaivon tyhjentämättä. -Kuljetusten seuranta ja valvonta tuovat esiin nykyisen kuljetusjärjestelmän ongelmia. -ELY-keskukset vastasivat lausunnoissaan kysymykseen lisäajasta. ELY-keskusten mukaan siirtymäaika on jo umpeutunut, eikä lisäämää voida myöntää. -Kunnan järjestämässä kuljetuksessa urakka-alueet kilpailutetaan hankintalain mukaisesti. Kilpailutuksessa otetaan huomioon kaikenkokoiset yritykset ja urakka-alueet kilpailutetaan osissa.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Mäntsälän tekninen ja elinvoimalautakunta	-Selvitys on kattava ja riittävä. -Varmistettava ettei tarpeettomia tyhjennyksiä tehdä ja pyrittävä estämään kustannustason nousua kuljetusjärjestelmän muutoksen seurauksena.	-Kunnan järjestämässä kuljetuksessa ajantasaisen rekisterin perusteella voidaan varmistua siitä, että asukkaan lietesäiliön tyhjennys tapahtuu vähintään jätehuoltomääräysten mukaisesti. Tarvittaessa (esimerkiksi jos kiinteistöllä on umpisäiliö) asukas voi tilata lietesäiliön tyhjennyksen myös useammin.
Nurmijärven kunnanhallitus	-Päätöksen laillisuusnäkökulmien tulee täyttyä, ja mahdollisuuksien mukaan löytää ratkaisu, jonka mukaisesti kunnassa voidaan säilyttää KHJK. -Kunnan osalta on lisäksi tarkasteltava poikkeuslupaa, huomioiden kunnassa tehtyjen tyhjennysten tilanne muihin kuntiin. -Selvityksen menetelmä ja datan luotettavuus puutteellisia. Puute heijastuu kokonaislietemäärään, jota ei ole esitetty kuntakohtaisesti. -Datan luotettavuuden ja keräämisen osalta tulisi tehdä toimenpiteitä ja osallistaa kiinteistönomistajia ja yrittäjiä mukaan. -ELY-keskukselle kysymys lisäajasta – Nykyistä järjestelmää edistettäisiin kahden vuoden aikana siten, että se täyttäisi jätelain mukaiset edellytykset.	-Nykyinen järjestelmä ei täytä jätelain edellytyksiä KHJK:n säilyttämiseksi Nurmijärven kunnassa. Jätelautakunnan on huomioitava lainsäädännön asettamat edellytykset kuljetusjärjestelmästä päätettäessä. -Nurmijärven kunnan alueella tyhjennysten toteutuminen on parempi kuin alueen muissa kunnissa, mutta tyhjennyksen tilaamatta jättäneiden kiinteistöjen lukumäärä on jätelain edellytysten täyttymisen arvioinnin kannalta merkittävä. -Selvityksessä käytetty data on kerätty paikallisilta vesihuollon toimijoilta ja kuljetusyrittäjien raportoimista tiedoista. Vesihuollon toimijoilta kerätty data on asiakastietoa, jonka perusteella toimijat laskuttavat palveluistaan. Tästä syystä asiakastietoja voidaan pitää luotettavana lähteenä. Kuljetusyrittäjien raportoimista tiedoista voi puuttua kirjaamattomia tyhjennyksiä, mutta viranomaisen lieteseurannan perusteella näiden osuus on marginaalinen. Puuttuvat kuljetustiedot kertovat nykyisen järjestelmän

		toimimattomuudesta. Kokonaislietemäärä perustuu osittain tilastoihin, mutta sillä ei ole vaikutusta lietetyhjennysten toteutumisprosenttiin. Kokonaislietemäärällä on pyritty havainnollistamaan, kuinka paljon koko toimialueella syntyy lietettä vuosittain ja kuinka paljon lietettä on kuljetettu jätevedenpuhdistamoille käsiteltäväksi. -Valmisteluun ovat osallistuneet keskeiset sidosryhmät: asukkaat, vesiosuuskunnat, vesilaitokset, kuljetusyrittäjät ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset. Sidosryhmiä on tiedotettu selvityksen valmistelun aloittamisesta ja mahdollisuuksista osallistua valmisteluun. -ELY-keskukset vastasivat lausunnoissaan kysymykseen lisäajasta. ELY-keskusten mukaan siirtymäaika on jo umpeutunut, eikä lisääntymistä myöntää.
Riihimäen tekninen lautakunta	-Nykyinen järjestelmä ei täytä JL 37 §:n mukaisia edellytyksiä -KUJK:een siirtyminen on välttämätöntä asianmukaisten lietetyhjennysten ja käsittelyn sekä raportoinnin takaamiseksi. -Hankintalain mukainen kilpailutus mahdollistaa pienten ja suureten yritysten osallistumisen tarjouskilpailuun. -Lautakunta suosittelee kaikkien alueen kuntien siirtymistä KUJK seurannan, valvonnan ja ympäristönsuojelun parantamiseksi.	-Merkittään tiedoksi

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Riihimäen ympäristönsuojeluviranomainen	-KHJK täyttää edellytykset vain osittain, siltä osin kuin selvityksen johtopäätöksissä on esitetty. -Jätteenkuljetuspalveluja todetaan olevan hyvin saatavilla ja asukkaan kilpailutettavissa. -Ympäristövaikutuksien kannalta herkimpiä todetaan olevan ranta-alueet sekä pohjavesialueet. -Valvonta on ollut satunnaista ja kohdistunut ranta-alueille, vakituksilla kiinteistöillä tyhjennyksiä todetaan olleen enemmän kuin kerran vuodessa ja vapaa-ajan kiinteistöillä harvemmin kuin vuosittain. -Siirto-rekisterin tietojen puutteellisuutta ei voida pitää myönteisenä viranomaisen toiminnan kannalta. -KUJK luo edellytykset hallitulle jätehuollolle kunnan vastuulle kuuluvien jätteiden osalta. -Kuntalaisten tasavertaisuus voidaan varmistaa KUJK:ssa kattavalla taksapolitiikalla ja asiakaspalvelulla.	-Merkittään tiedoksi
Valkeakosken tekninen lautakunta (yhdessä ympäristönsuojelun kanssa)	-Selvityksessä esitetty nykyisen kuljetusjärjestelmän asettamat ympäristö- ja terveysriskit ovat suurimpia pohjavesialueilla. -Riskit kohdistuvat lisäksi myös muille alueille. -Viranomainen yhtyy selvityksessä esitettyihin näkemyksiin ympäristönsuojeluviranomaisten resurssien riittämättömyydestä ja tiedon puutteesta sekä valvonnan toteuttamisesta. -Kaupunki katsoo, että kuljetusjärjestelmä tulee olla kunnan järjestämä.	-Merkittään tiedoksi

Hämeen ELY-keskus	-Selvitys on kattava ja edellytysten täyttymistä tarkasteltu perusteellisesti. Ei kuitenkaan kuntakohtaisesti. Kokonaisuus puoltaa kuljetusjärjestelmän päättämisestä yhteisesti koko toimialueen osalta. Toisen edellytyksen edistämiseksi on perusteltua siirtyä koko toimialueella KUJK:een. -Kuljetusten alhainen määrä osaltaan selittyy SIIRTO-tietojen puutteilla, muutoin jätehuoltomääräysten vastaisilla tyhjennyksillä/kuljetuksilla. -Huomioitava, että edellytykset KHJK erilaiset kuin vuoden 1993 jätelaissa. KUJK on ensisijainen ja kunta voi päättää poiketa vain edellytysten täytyessä. -Selvityksen perusteella edellytykset eivät täyty ja tulee siirtyä KUJK:een. -Jatkoaikaa ei ole mahdollista myöntää. Päätös on tehtävä mahdollisimman pian.	-Selvityksessä on tarkasteltu lietteiden kuljetusjärjestelmän nykytilannetta ja tuloksia kuntakohtaisesti. Johtopäätökset on tehty selvityksessä saatujen tuloksien pohjalta. Missään toimialueen kunnassa kuljetusjärjestelmä täytä jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisia edellytyksiä. Tästä syystä johtopäätöksissä ei ole mainittu jokaisen kunnan tilannetta erikseen. Merkityksellisimmät kuntakohtaiset seikat ovat esitetty luvussa 5 ”Kuntakohtainen yhteenveto”. -Lietekuljetusten seurannan perusteella SIIRTO-rekisteriin raportoitamattomien tyhjennysten määrä on marginaalinen, eikä sillä ole todellista vaikutusta selvityksessä saatuihin tuloksiin.
Pirkanmaan ELY-keskus	-Selvityksen perusteella voidaan todeta, että toimialueella nykyinen KHJK ei täytä 37 §:n mukaisia edellytyksiä. -Kuljetus tulee järjestää ensisijaisesti KUJK. -Ei mahdollista saada lisäaikaa, päätös tulee tehdä mahdollisimman pian.	-Merkitään tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus	-Selvitys ja johtopäätökset vaikuttavat asianmukaisilta ja luotettavilta. -Nurmijärven tyhjennysprosentti (73 %) on suhteellisen hyvä, mutta tyhjennyksen tilaamatta jättäneitä on määrällisesti runsaasti, melkein 800 kiinteistöä. -On järkevää, että toimialueella mahdollisimman yhtenäinen kuljetusjärjestelmä. -KUJK palvelee valvontaviranomaisen tehtävää tietojen hallinnan ja jätelain toteutumisen arvioinnin ja valvonnan kannalta. -Siirtymäaika tulee olla vähintään 3 vuotta. Päätös olisi tullut tehdä siirtymäsäännöksen mukaisesti, laki ei mahdollista asiassa lisäaikaa. -Asiasta on syytä päättää mahdollisimman pian.	-Merkittään tiedoksi
----------------------	--	----------------------

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä
Juha Tuomi 19.09.2025
Mikko Vahlman 21.09.2025
Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Taulukko 2. Tiivistelmä mielipiteistä vastineineen

Mielipide	Sisältö	Vastine
1-2, 4-9, 11-17, 23-25, 28-33, 35-41, 43-44, 46-51, 53-55, 57, 61-62, 65-74, 77, 79, 81-83, 85-89, 91-93, 95-97	Yleistä: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetus on toiminut hyvin kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena, eikä toimivaa järjestelmää ole perusteltua muuttaa. Kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus on täysin lainmukainen järjestelmä, jota käytetään menestyksekkäästi monilla alueilla Suomessa. Vahvuuksina asiakaslähtöisyys, kilpailun monipuolisuus, kilpailukykyiset hinnat, paikallisten yrittäjien tukeminen ja joustavuus. Alueella on tarjolla kuljetuspalveluja kattavasti. Paikalliset yritykset ovat luotettavia ja toimivat nopealla aikataululla. Paikalliselta yrittäjältä tilattaessa pystytään kuljetusmatkat pitämään lyhyinä, jolloin ympäristövaikutukset ovat kuljetuspäästöjen osalta pienemmät. Samaan kuormaan on mahdollista ottaa yritysten ja teollisuuden jätettä, mikä tehostaa kuljetuksia. Lisäksi paikalliset yritykset ovat investoineet tyhjentämiseen tarvittavaan kalustoon ja tuntevat kiinteistöjen tarpeet. Tyhjennykset toteutetaan kiinteistölle sopivalla kalustolla. Yritysten välinen kilpailu kannustaa investoimaan nykyaikaiseen kalustoon ja koulutukseen, mikä edistää ympäristöystävällisyyttä.	-Nykyinen kuljetusjärjestelmä ei täytä säädösten sille asettamia edellytyksiä. Järjestelmällä viitataan kokonaisuuteen ja sitä arvioitaessa on otettava huomioon yksittäistä kiinteistöä laajempi tarkastelu, kuten kunta tai koko toimialue. Nykyisessä tilanteessa noin puolet kiinteistöistä ei tyhjennytä lietesäiliöitä velvoitteen mukaisesti. Vallitseva tilanne ei ole lainmukainen järjestelmä, koska sille asetetut laissa määritellyt edellytykset eivät täyty. -Kunnan järjestämässä kuljetuksessa jätehuoltoyrhtiö Kiertokapula Oy kilpailuttaa lietteen kuljetukset alueittain. Kaikenkokoisilla yrityksillä on mahdollisuus osallistua kuljetusten tarjouskilpailuun.

6, 13, 22, 60-61, 79, 87, 97	Yleistä: On epätodennäköistä, että tyhjennyksiä laiminlyöttäisiin, koska seuraukset ovat välittömiä ja konkreettisia. Tietojen perusteella lietesäiliöt eivät ole vuotaneet yli eikä tyhjentämättömät säiliöt ole aiheuttaneet ympäristöriskejä. Ympäristö- ja hajuhaittojen välttämiseksi säiliöistä pidetään huolta. Selvityksessä ei esitetä muuta kuin väitteitä siitä, että jätevesiä pääsee ympäristöön. Varovaisuusperiaatteesta huolimatta tulisi olla näyttöä jo aiheutuneista vahingoista, rikkeistä ja puutteista.	-Kiinteistöjen tilanteet vaihtelevat sen mukaan, millainen säiliö kiinteistöllä on. Jos vakituisesti asutulla kiinteistöllä on umpisäiliö, saattaa se täyttyä vuoden aikana useitakin kertoja. Umpisäiliö pitää tyhjentää, kun se on täynnä. Saostussäiliö puolestaan pitää tyhjentää säännöllisesti sinne kertyneestä kiinteästä aineksesta ja rasvasta, jotta säiliö toimii kunnolla. Saostussäiliössä jätevesi virtaa säiliön eri osien läpi. -Selvityksen perusteella merkittävä osa lietekaivoista jätetään tyhjentämättä tyhjennysväivelvoitteesta huolimatta. Mikäli velvoitetta noudatettaisiin, tyhjennyksistä olisi merkintä SIIRTO-rekisterissä. Lietekaivojen laittoman tyhjennyksen kiinnijäämisriski on hyvin pieni, joten tapaukset eivät päädy herkästi viranomaiskäsitelyyn. Viranomaisella on kuitenkin tiedossa asukashavaintoja siitä, että lietekaivoja tyhjennetään kiinteistön haltijan toimesta suoraan ympäristöön. -Varovaisuusperiaatteen mukaan toimenpiteisiin ympäristön tai terveyden suojelemiseksi voidaan ja tulee ryhtyä, vaikka tieteellistä varmuutta haitallisista vaikutuksista ei vielä ole. Kuljetusjärjestelmää koskevassa päätöksenteossa tulee ensisijaisesti arvioida jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisten edellytyksien täyttymistä.
65, 72, 87	Yleistä: SIIRTO-rekisteri on monelle kiinteistönomistajalle tuntematon, eikä tieto sen käyttötarkoituksesta ole tavoittanut asukkaita. Kiinteistönomistajalla on vastuu vuosittaisista tyhjennyksistä, mutta jäävät ulkopuolelle siinä vaiheessa, kun tietoja ilmoitetaan viranomaiselle. Tämä heikentää luottamusta järjestelmään ja tekee	-SIIRTO-rekisterin käyttäminen ei koske kotitalouksia. Vastuu asianmukaisesta jätteen kuljetuksesta ja asiakirjojen laitimisesta kuuluu jätettä kuljettavalle taholle. Kiinteistön haltijan tulee kuitenkin huolehtia tyhjennyspalvelua tilatessaan, että palvelun tarjoaja on ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin hyväksytty toimija.

	vaikeaksi arvioida, ovatko rekisteritiedot ajantasaisia. Järjestelmässä on selkeä tiedonkulun katkos.	
82, 89	Yleistä: Kiinteistön haltija järjestämässä mallissa ei aiheudu enempää haittaa tai vaaraa ympäristölle ja terveydelle, koska lakisääteiset ympäristövaatimukset eri toimijoille ovat samat kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ei tule kerralla merkittäviä suurten asiakkuuden vaihdoksia kuljetusyrietyksille, mistä aina väijäämättä seuraa ongelmia kuljetusten toiminnan kannalta. Näissä tilanteissa jätelain määräysten täyttyminen ei välttämättä toteudu.	-Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa merkittävän ympäristö- ja terveysriskejä aiheuttava tekijä on velvollisuuksien laiminlyöminen liete-kaivon tyhjennysten suhteen.
1-3, 6-8, 12-16, 22-23, 27, 29, 31, 33, 35, 37-38, 46, 48, 52, 56-57, 60, 63, 67-70, 72, 74-76, 80-83, 85-89, 94-96	Mahdolliset vaikutukset: Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmän siirtyminen kunnalle vaikuttaa kielteisesti paikallisiin yrityksiin, yrittäjiin ja työllisyyteen sekä samalla heikentää paikallistaloutta ja alueiden elinvoimaa. Keskitetty kilpailutus suosii vain suuria palveluntuottajia, jotka pystyvät tuottamaan palvelut laajasti koko alueelle.	-Saostus- ja umpisäiliölietteiden tyhjennyspalvelu muodostaa vain osan alueella toimivien yritysten liikevaihdosta. Tyhjennyspalvelun lisäksi yritykset tarjoavat mm. viemärinavauspalveluja, kiinteistöhuoltopalveluja ja maansiirtopalveluja. Näitä palveluja yritykset voivat edelleen tarjota kotitalouksille. -Kiertokapula Oy:n mukaan yhtiö tavoittelee kilpailutuksella tilannetta, jossa mahdollisimman moni markkinoilla oleva ja kyseiseen palvelutuotantoon kykenevä tai kiinnostunut yritys osallistuisi yhtenäisillä ehdoilla toteutettuihin tarjouskilpailuihin.
2, 6, 8-9, 11-16, 19, 22-23, 25, 27-29, 31-32, 35,	Mahdolliset vaikutukset: Kunnan järjestelmään siirtyessä tyhjennys hinnat todennäköisesti nousevat, palvelusta tulee järempää ja palvelun saavutettavuus heikentyy. Kilpailun puuttuessa hintojen odotetaan nousevan. Tyhjennyksiä	-Jätteenkuljetus on järjestämistavasta (kuljetusjärjestelmästä) riippumatta järjestettävä jätelain mukaan niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

37-38, 43-44, 46-50, 53-56, 58, 60-61, 66-68, 72-73, 77, 80-83, 85, 87-89, 92, 94-96	ei todennäköisesti saa enää riittävän nopealla aikataululla. Palveluun kertyy todennäköisesti pitkät jonot. Keskitetty järjestelmä ei ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita tai kiinteistöjen yksilöllisiä tarpeita. Monilla kiinteistöillä on haasteita suuren kaluston kanssa, ja useiden kiinteistöjen säiliöt tyhjennetään traktorin avulla.	-Kunnan järjestämässä kuljetuksessa palvelutaso määritellään “Jätehuollon palvelutaso” -asiakirjassa. Palvelutaso määritellään yhteistyössä kuntien, Kiertokapula Oy:n ja jätehuoltoviranomaisen kesken. -Jätehuoltoyhtiö Kiertokapula Oy kilpailuttaa lietteen kuljetukset toimialueen kunnissa alueittain, jotta kaikenkokoisilla yrityksillä on mahdollisuus tarjota palvelujaan.
6, 8-9, 12-16, 19, 22-23, 25, 27, 29-30, 32, 34-35, 38-39, 41, 44-48, 52, 56, 58, 62-64, 67-68, 70-73, 76, 81-83, 85, 87-92, 95-96	Mahdolliset vaikutukset: Keskitetty kuljetusjärjestelmä heikentää asiakkaan valinnanvapautta, sillä mahdollisuudet vaikuttaa palvelun tarjoajaan, sisältöön ja aikatauluihin vähenevät. Tämä ei tue kestävän eikä asiakaslähtöisen jätehuollon periaatteita.	-Kunnan järjestämässä kuljetuksessa ajantasaisen rekisterin avulla voidaan varmistaa, että lietesäiliön tyhjennys tapahtuu vähintään jätehuoltomääräysten mukaisesti. Tarvittaessa (esimerkiksi jos kiinteistöllä on umpisäiliö) asukas voi tilata lietekaivon tyhjennyksen myös useammin. Lisäksi jätehuoltoyhtiö tarjoaa asiakkaille neuvontaa ja ohjeistusta tarpeen vaatiessa.
8-9, 12, 14-15, 21-24, 26, 41, 49, 59, 61, 66, 68, 75, 90-91, 95	Mahdolliset vaikutukset: Kunnallisessa lietteiden kuljetusjärjestelmässä tyhjennys tapahtuu oletuksien mukaan määritetyssä aikataulussa, ei tarpeiden mukaan. Huolena on, että määrätty tyhjennyskäytännöt johtavat tarpeettomaan resurssien käyttöön sekä ylimääräisiin ympäristövaikutuksiin ja kustannuksiin.	-Lietesäiliöiden pisimmät mahdolliset tyhjennysvälit päätetään jätehuoltomääräyksissä. Tyhjennysvälit eivät muutu kuljetusjärjestelmäpäätöksen yhteydessä. -Jätehuoltoyhtiö Kiertokapula Oy ryhtyy suunnittelemaan jätevesilietteiden kuljetuksia, kun asiasta on lainvoimainen päätös.

6, 22, 27, 54, 57, 60, 75, 94	Mahdolliset vaikutukset: Uudistus kärjistää vastakkainasettelua maaseudun ja keskustojen välillä, ja mahdollisen uudistuksen kielteiset vaikutukset korostuvat erityisesti haja-asutusalueilla asuvien näkökulmasta. Maaseudulla asuminen on jo kalliimpaa kuin kaupungeissa, eikä maaseudun asumiskulut saisi enempää nousta.	-Jätevesilietteiden jätehuolto tulee järjestää asianmukaisesti niin haja-asutusalueella kuin taajama-alueella.
46, 54, 94-95	Mahdolliset vaikutukset: Raskas kalusto kuluttaa tietoa merkittävästi. Pienet kylätiet kestävät traktoreiden painon, mutta eivät muita suuria kuljetuskalustoja. Tiestön vaurioituminen lisää painetta hakea lisärahoitusta yksityisteiden kunnossapitoon, mikä puolestaan kasvattaa kustannuksia kunnille ja kaupungeille.	-Merkittään tiedoksi
65, 67, 82, 89, 95	Mahdolliset vaikutukset: Kunnan kuljetusjärjestelmä ei vähennä tarvittavia resursseja vaan lisää niitä. Keskitetyssä mallissa käytännön työ vaikeutuu, paine alasta vastaavia kohtaan lisääntyy. Kiinteistön haltijan järjestämä kuljetuksessa viranomaisresurssit voidaan keskittää ohjaukseen ja valvontaan, toisin kuin kunnallisessa mallissa työtaakka kasvaa.	-Kunnan järjestämä jätteenkuljetus vapauttaa resursseja valvontaan ja seurantaan, kun tieto tyhjennyksistä on saatavilla yhdestä rekisteristä. Nykyisessä järjestelmässä viranomaisella kuluu merkittävästi resursseja tietojen keräämiseen ja puuttuvien tyhjennystietojen selvittämiseen. Ajantasaisen ja jatkuvasti päivittyvän rekisteritiedon avulla tyhjennystietojen selvittämiseen kuluvat resurssit voidaan kohdentaa tehokkaammin.
1, 18, 22, 42, 44, 55, 74, 82, 89, 91, 97	Selvitys: Selvitys ei ole riittävän luotettava. Asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen sähköisessä kyselyssä ei tavoitettu riittävää määrää asukkaista. Näiden pohjalta ei voida tehdä luotettavasti päätöksiä. Asukaskyselystä ei tiedotettu kattavasti ja toteutustapa ainoastaan sähköisessä muodossa ei	-Asukaskyselyyn saatiin riittävä määrä vastauksia siihen nähden, millaista tietoa kyselyn avulla kerättiin. Kyselyn avulla kerättiin tietoa mm. tyhjennyshinnoista. -Asukaskyselystä tiedotettiin useasti mediassa ja kuntien yhteisöalustoilla sekä jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivuilla. Kysely oli vastattavissa noin kolmen viikon ajan. Kyselyä ei lähetetty suoraan tietylle kohderyhmälle, jotta kaikilla toimialueen asukkailla olisi mahdollisuus vastata kyselyyn.

	takaa sen saavutettavuutta. Tiedotusta kyselyistä pitää parantaa olennaisesti.	
15, 66	Selvitys: Selvitykseen liittyen mielipiteiden jättöajan tiedottaminen on jäänyt puutteelliseksi. Lisäksi mielipiteen toimittamiseen olisi kaivattu useampia tapoja. Näin saavutettavuus olisi parantunut.	-Asiasta on tiedotettu mediassa. Mielipiteen on voinut jättää sähköpostitse tai kirjeitse. Asia oli nähtävillä 9.5.-30.6.2025 kuntien ja jätelautakunnan verkkosivulla. Nähtävilläolosta ja mahdollisuudesta jättää mielipide ilmoitettiin alueen lehdissä.
42, 61, 65-67, 69, 72, 74, 77, 81-85, 87-89, 91, 95-97	Selvitys: Selvitys on ongelmallinen, sillä se perustuu osin puutteellisiin rekisteri- ja kyselytietoihin sekä oletuksiin. Selvityksessä tulee ilmi, että SIIRTO-rekisteri ei tällä hetkellä teknisten ongelmien vuoksi toimi. SIIRTO-rekisteristä ei saa kattavasti todenmukaista tietoa. Alueen jätemääristä on jouduttu tekemään arvioita, joita on verrattu SIIRTO-rekisterin puutteellisiin tyhjennystietoihin. Selvityksen johtopäätökset perustuvat laskennallisiin arvioihin, joiden läpinäkyvyys ja tarkkuus eivät täytä hallintolain vaatimuksia asian riittävästä selvittämisestä. Näiden puutteiden vuoksi selvityksestä ei voida tehdä luotettavia johtopäätöksiä nykyisen jätehuoltojärjestelmän muutostarpeista. Tämä heikentää päätöksenteon luotettavuutta ja oikeudenmukaisuutta. Jätehuollon yleisen toimivuuden ei voida katsoa olevan uhattuna tai muodostavan vaaraa terveydelle tai ympäristölle ennen kuin selvityksen lähtötiedot on korjattu ja täydennetty.	-Selvityksessä käytetty aineisto ja sen tulkintaan käytetyt menetelmät ovat suosiollisia kiinteistön haltijan näkökulmasta. Lietetyhjennysten tarkasteluväliksi on otettu kaksi vuotta, vaikka velvoitteiden mukainen pisin mahdollinen tyhjennysväli on kerran vuodessa. Kiinteistöjen tyhjennystietojen tarkastelussa tyhjennyksen katsottiin tapahtuneen, jos vähintään yhdelle kiinteistöllä sijaitsevista rakennuksista oli kirjattu tyhjennystieto edellä mainittuna aikana. Vakituisten asuinkiinteistöjen tyhjennysprosenttien tarkastelussa ei ole käytetty tilastollisia menetelmiä. Tyhjennysprosentissa huomioidaan kuljettajien ilmoittamat tyhjennykset (SIIRTO-rekisteri), vesilaitosten ja vesiosuuskuntien asiakastiedot (asiakasrekisteri) sekä ympäristönsuojeluviranomaisen vapautuspäätökset ja jätehuoltoviranomaisen keskeytyspäätökset (viranomaisen rekisteritieto). Nämä ovat selkeitä kiinteistöön kohdistettuja rekisterimerkintöjä. -Viranomaisen tiedon mukaan SIIRTO-rekisterissä ei ole ollut teknisiä ongelmia saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusten raportoinnissa. -Kuljetusyrityksien raportoimista tiedoista voi puuttua kirjaamattomia tyhjennyksiä, mutta tehdyn lieteseurannan perusteella näiden osuus on marginaalinen. Puuttuvien siirtotietojen määrällä ei ole lopputuloksen kannalta ratkaisevaa

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

		merkitystä. Lisäksi on huomioitava, että siirtoasiakirjavelvoitteen laiminlyönnillä on negatiivinen vaikutus jätelain edellytysten täyttymisen kannalta. Kun lietettä ei viedä asianmukaiseen käsittelyyn, se aiheuttaa ympäristö- ja terveysriskejä. Jätteiden asianmukaisesta käsittelystä ei voida varmistua, mikäli jätteiden siirroista ei ole lain edellyttämiä siirtoasiakirjoja. Kokonaislietemäärä perustuu osittain tilastoihin, mutta sillä ei ole vaikutusta lietetyhjennysten toteutumisprosenttiin. Kokonaislietemäärällä on pyritty havainnollistamaan, kuinka paljon koko toimialueella syntyy lietettä vuosittain ja kuinka paljon lietettä on kuljetettu jätevedenpuhdistamoille käsiteltäväksi. Lietettä on toimitettu jätevedenpuhdistamoille noin 55 % laskennallisesta kokonaislietemäärästä ja tyhjennykset ovat toteutuneet noin 54 % kaikista alueen kiinteistöistä.
42	Selvitys: Selvitys perustuu Digi- ja väestötietoviraston tietoihin. DVV:n omilla nettisivuilla todetaan, että heidän tietojaan ei pidetä julkisesti luotettavina kiinteistöjen osalta. Selvityksessä ei tule ilmi, miksi selvityksessä ei ole käytetty ensisijaisia lähteitä. Lisäksi on epäselvää, ovatko kaikki tyhjennyksiä tekevät yritykset viranomaisen tiedossa. Ilmoitustietojen kattavuutta ei ole arvioitu. Huonokuntoisiin kaivoihin liittyvä ongelma ei poistu kuljetusjärjestelmän muutoksella. Pohdintaa aiheuttaa, miten huonokuntoisten kaivojen osuutta selvitetty.	-DVV:n rekisteritiedot ovat laajalti viranomaisten käytössä ja niitä päivitetään jatkuvasti. Kuljetusjärjestelmäselvityksessä tietoja on käytetty kokonaisuuden arviointiin eikä sovellettu yksilöä koskevaan päätöksentekoon. -Tyhjennyksiä suorittavien yritysten tulee raportoida SIIRTO-rekisteriin, jonka kautta jätehuoltoviranomainen saa tietoonsa alueella toimivat kuljetusyritykset. Raportoimatta jättäneet yritykset selviävät usein tarkemman lieteseurannan yhteydessä, kun asukas ilmoittaa tyhjennyksen tapahtuneen, mutta tapahtumasta ei ole merkintää rekisterissä. Tarkkaa osuutta ei voida määritellä, mutta osuus on marginaalinen. Joka tapauksessa siirtoasiakirjavelvoitteen laiminlyönti vaikuttaa negatiivisesti jätelain edellytysten toteutumiseen. -Ympäristönsuojeluviranomainen on toteuttanut jätevesijärjestelmien valvontaa, jonka yhteydessä on havaittu

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

		huonokuntoisia tai tekniikaltaan vanhentuneita kaivoja, jotka eivät täytä jätevesiasetuksen mukaisia vaatimuksia kiinteistökohtaisesta jätevesijärjestelmästä. Jätehuoltoviranomaisen tiedossa ei ole tarkkaa lukumäärää. -Kuljetusjärjestelmämuutos parantaisi tiedon laatua kiinteistöjen lietesäiliöistä, koska tyhjennysten alettua tieto tarkentuu myös niiden kiinteistöjen osalta, jotka ovat jättäneet velvoitteen aiemmin hoitamatta.
66, 69, 72, 77, 81, 83-85, 87, 96	Selvitys: Selvityksessä toteutetut kyselyt eivät mahdollistaneet kuntakohtaisten vastausten esittämistä. Selvityksen pohjalta muodostetut johtopäätökset perustuvat selvityksessä koko alueen keskiarvoihin, ei kuntakohtaiseen tarkasteluun. Selvityksessä kuntakohtaisia eroja ei ole edelleen huomioitu riittävästi.	-Kyselyvastaukset oli tulkittavissa kuntakohtaisesti. Joidenkin kuntien osalta asukaskyselyn vastausmäärät jäivät pieniksi. Tämä ei kuitenkaan vaikuta merkittävästi lopputulokseen, sillä asukaskyselyn tulokset olivat hyvin pieni osa selvityksessä käytettyä aineistosta. -Selvityksessä on tarkasteltu lietteiden kuljetusjärjestelmän nykytilannetta ja tuloksia kuntakohtaisella tasolla. Johtopäätökset on muodostettu selvityksessä saatujen tuloksien pohjalta, joiden perusteella on voitu todeta, ettei missään toimialueen kunnassa kuljetusjärjestelmä täytä jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisia edellytyksiä. Tästä syystä johtopäätöksissä ei ollut tarpeen purkaa jokaisen kunnan tilannetta erikseen. Merkityksellisimmät kuntakohtaiset seikat ovat esitetty luvussa 5 ”Kuntakohtainen yhteenveto”.
66	Selvitys: Selvitys sisältää väärän lähtöoletuksen tyhjennysten ajankohtien valinnasta sekä olennaisen vääriin väittämän, että jätehuoltomääräysten mukainen tyhjennysväli myös umpisäiliöille olisi kerran vuodessa. Selvityksessä tulisi mainita lähteet, tapaamiset ja haastatellut henkilöt, jotta selvitystä voitaisiin pitää	-Selvityksessä käytetty aineisto ja sen tulkintaan käytetyt menetelmät ovat suosittavia kiinteistöjen haltijan näkökulmasta. Lietetyhjennysten tarkasteluväliksi on otettu kaksi vuotta, vaikka velvoitteen mukainen pisin mahdollinen tyhjennysväli on kerran vuodessa. Jätehuoltoviranomaisen vakiintuneen käytännön mukaan umpisäiliö tulee tyhjentää vähintään kerran vuodessa ja tarvittaessa. Sanalla tarvittaessa viitataan useampaan

	luotettavana ja läpinäkyvänä. Selvityksen liitteenä ei ole sisällytetty eri tahoille suunnattujen kyselyiden sisältöä. Tiedossa olevat kysymykset ovat olleet osin johdatteluvia. Selvitys ei osoita, ettei nykyistä toimintaa voisi jatkaa lain vaatimat edellytykset täyttäen. Selvityksen perusteella ei voida tehdä päätöstä asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmästä.	tyhjennyskertaan vuoden aikana, mikä on tyypillistä umpisäiliöiden osalta. -Selvitys on aineistolähtöinen ja käytetyt lähteet on merkitty alaviitteisiin. -Selvitystä varten haastatellut tahot on mainittu siltä osin, että tiedon lähde on tunnistettavissa (sidosryhmät). -Kysymykset ovat olleet asetelmaltaan neutraaleja.
66, 82, 89	Selvitys: Selvitykseen liittyvä uutisointi ei ole ollut neutraalia tai puolueetonta viranomais toimintaa.	-Hallinnon oikeusperiaatteiden mukaan viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (hallintolain § 6). Lieteselvityksestä on viestitty mm. jätelautakunnan verkkosivuilla ja mediatiedottein. Viestintä on tehty hallinnon oikeusperiaatteiden mukaisesti. -Viranomaisella ei ole oikeutta vaikuttaa paikallisen median julkaisemaan sisältöön tai tapaamaan uutisoida aiheesta. Vastuu tästä on lehden kustantajalla.
84	Selvitys: Selvityksen ympäristövaikutusten arvioinnista puuttuu kuljetusjärjestelmien ilmasto- ja päästötaseet. Selvitys ei sisällä päästövertailua eikä logistista tehokkuustarkastelua osana ennakoivan ja kestävän jätehuollon kestävyystarkastelua.	-Selvityksen tavoitteena ei ole vertailla kahta eri järjestelmää, vaan arvioida jätelain 37 §:n mukaisten edellytysten toteutumista.
87	Selvitys: Pelkäästään siitä, että laskuissa ei ole erittelyä, ei voi tehdä johtopäätöstä, että palveluyritys ei toimi syrjimättömästi. Sen sijaan tulee näyttää, että palvelu on asettanut asiakkaat eriarvoiseen asemaan. Yrityksille aiheutuvien vaikutusten arvio on puutteellinen. Selvityksessä tulisi arvioida, minkälaisia taloudellisia vaikutuksia yrityksille koituu.	-Nykyisen järjestelmän vaikutukset yrityksiin ovat positiiviset, mutta kokonaisuutena järjestelmän vaikutukset eivät ole myönteisiä. Asiassa tulee arvioida yritysten lisäksi myös kotitalouksia ja viranomais toimintaa.

	Selvityksessä ei ole tehty selkeää hyöty-haittapunnintaa, jotta voidaan arvioida, onko kokonaisuus enemmän myönteisen puolelle kallistuva.	
5, 8, 12-13, 17, 23-24, 26-27, 30-31, 40, 42, 44-46, 55, 61-62, 65, 67-69, 71-72, 74, 82-83, 86, 87-89	Ehdotetut toimet: Kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetus on toimiva, kunhan valvontaa, raportointia ja tiedotusta kehitetään. Jätehuoltoviranomaisen tulisi varata riittävät resurssit viranomaistehtävien hoidolle. Yhteistyötä jätehuoltoviranomaisen, jätehuoltoyhtiön ja kuljetusyritysten välille tulisi vahvistaa. Tietojen hankinnan ja ylläpidon avulla lain edellytykset voidaan täyttää luotettavasti nykyisessä järjestelmässä. Jätehuoltoviranomaisten tulisi panostaa aktiivisesti valvontaan, kehittää SIIRTO-rekisterin käytön ohjeistusta kuljetusyrityksille, kouluttaa ja neuvoa kuljetusyrityksiä ja rekisterinpitäjiä, lisätä viestintää kiinteistönhaltijoiden suuntaan selkeämmin sekä tehdä oikea-aikainen lainmukainen päätös järjestelmästä. SIIRTO-rekisterin ja VINGO-asianhallintajärjestelmän puutteet ja tekniset ongelmat ovat viranomaisten vastuulla. SIIRTO-rekisteriä tulisi kehittää, jotta sieltä tulee esille totuudenmukaista tietoa säiliöiden tyhjennyksistä. Seuranta- ja raportointijärjestelmää tulisi muuttaa ja yksinkertaistaa, jotta se olisi kaikille osapuolille läpinäkyvää ja helppokäyttöistä. Siirtyminen kunnan järjestämään lietekuljetukseen ei korjaa havaittuja puutteita, ellei samalla kiinteistökohtaisesti selvitetä liete-kaivojen määrää,	-Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei ole perusteltu, mikäli kuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisia edellytyksiä. -Järjestelmän ei voida nähdä toimivan, koska noin puolet lietteenkuljetusten piiriin kuuluvista kiinteistöistä jättää liete-kaivon tyhjentämättä. Tyhjennysvälinevoitteiden laiminlyönti on merkittävin este kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. - Kuljetusten seuranta ja valvonta tuovat esiin nykyisen kuljetusjärjestelmän ongelmia. -SIIRTO-rekisteri on Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämä rekisteri. Ongelmatilanteissa yrittäjän tulee pyytää neuvontaa edellä mainitulta taholta. -Viranomaisen tiedon mukaan SIIRTO-rekisterissä tai VINGO-asianhallintajärjestelmässä ei ole ollut teknisiä ongelmia saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusten suhteen. -Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa seuranta on yksinkertaisempaa, koska tyhjennystietoja voidaan seurata yhdestä ajantasaisesta rekisteristä. Samalla kaivotietoja on mahdollista päivittää ja siten tarkentaa rekisteritietoa kiinteistökohtaisesti.

	sijaintia ja hallintaa sekä SIIRTO-rekisterin käyttöön liittyviä ongelmia.	
5, 8, 13, 17, 23-24, 26-27, 31, 40, 42, 44-45, 55, 60, 62, 65-67, 71, 74, 88, 91, 94	Ehdotetut toimet: Nykyisen järjestelmän toimivuutta ei ole systemaattisesti varmistettu viranomaisvastuiden tasolla. Tiedottamiseen, seurannan kehittämiseen ja valvontaan ei ole panostettu riittävästi. Kuljetusjärjestelmän muuttamisen sijaan tulisi ensisijaisesti lisätä valvontaa varsinkin kiinteistöille, jotka eivät hoida asianmukaisesti tyhjennyksiä sekä yrityksille, jotka eivät toimi jätelain mukaisesti.	-Nykyisessä järjestelmässä vastuu tyhjennysten toteutumisesta on kiinteistön haltijalla, jonka tulee tilata lietekaivon tyhjennys velvoitteiden mukaisesti. Selvityksen perusteella tätä velvoitetta laiminlyödään merkittävältä osin. Kuljetusjärjestelmä ei voi perustua tuhansiin suoriin yhteydenottoihin ja raskaaseen viranomaisen kehotusprosessiin.
12	Ehdotetut toimet: Toiveena on, että asuinkiinteistöt ja vapaa-ajan kiinteistöt, jotka ovat hoitaneet velvoitteet asumisessa syntyvien lietteiden tyhjentämisen osalta, saisivat jatkaa vanhalla mallilla.	-Kuljetusjärjestelmäpäätös koskee aina koko kuntaa tai sen osaa. Kuljetusjärjestelmästä ei voi tehdä yhtä kiinteistöä koskevaa (eli kiinteistökohtaista) päätöstä.
12, 23	Ehdotetut toimet: Kunnan järjestämä kuljetusjärjestelmä vaatii huolellista suunnittelua ja toteutusta, joissa huomioidaan erityisesti haja-asutusalueiden palvelutarpeet, kilpailun säilyminen ja sidosryhmien osallistaminen.	-Välitetään tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.
27	Ehdotetut toimet: Ennen päätöksen tekoa tulisi selvittää uuden palvelun hinta.	-Kunnan järjestämässä kuljetuksessa jätelautakunta tekee päätöksen kuljetuspalvelun hinnasta. Hinta päätetään jätetaksassa. Kiertokapula Oy tekee jätelautakunnalle taksaesityksen kilpailutettuaan kuljetuspalvelun.
40, 45, 56, 62, 65, 67, 69, 72,	Ehdotetut toimet: SIIRTO-rekisterin tekniset ongelmat ja tiedonkulun puutteet kiinteistönomistajille on ensin ratkaistava,	-Viranomaisen tiedon mukaan tiedonsiirron ongelmia on ollut kuljetusyrittäjien itse hankkimissa ohjelmistoissa, joita käytetään siirtoasiakirjojen hallintaan.

81, 83-85, 87, 94-95	ennen kuin voidaan laatia uusi selvitys ja tehdä siihen perustuva luotettava päätös.	
65-66	Ehdotetut toimet: Kuljetuspalvelujen kattavuus ja luotettavuus toteutuu jätelautakunta Kolmenkierron alueella kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Laskuerittelyiden puute tulee korjata rekisteriin hyväksyttyjä yrittäjiä opastaen ja velvoittaen.	-Yrityksen tulee toiminnassaan noudattaa jätelakia ja sen perusteella asetettuja normeja. Vastuu on yrityksellä.
79	Ehdotetut toimet: Alueille, joissa epäillään lietesäiliöiden väärinkäyttöä, voitaisiin toteuttaa pohjavesitutkimusta. Mikäli pohjavesi on kunnossa, ei ole syytä toimenpiteille.	-Jätehuoltoviranomaisen tehtävänä on seurata kuljetusjärjestelmän toimivuutta. Jos jätehuoltomääräysten mukaisia pisimpiä tyhjennysvälejä laiminlyödään, on jätehuoltoviranomaisen reagoitava asiaan.
4, 6, 8, 12, 16, 21-22, 26-27, 42, 45, 49, 57, 59-60, 68, 71, 74-75, 79-80, 94	Tyhjennykset: Kuljetusjärjestelmäsuunnittelussa tulee ottaa huomioon lietesäiliöiden tyypin, koon ja asukkaiden määrän vaikutus tyhjennysväleihin. Asumisessa syntyvien lietteiden tyhjennysvälit tulisi arvioida tapauskohtaisesti, eikä edellyttää vuosittaista tyhjennystä. Nykyisissä säiliöissä on hälyttimet, jotka kertovat säiliön oikea-aikaisen tarpeen tyhjentämiseen. Vuositasolla pakollisista tyhjennyksistä kertyy varsinkin yksin eläjille liikaa kustannuksia.	-Kuljetusjärjestelmä ei vaikuta jätehuoltomääräysten mukaiseen pisimpään mahdolliseen tyhjennysväliin. Määräykset ovat voimassa oli kuljetusjärjestelmä kumpi tahansa, kunnan tai kiinteistön haltijan järjestämä. Tyhjennysvälielvoite takaa kotitalouksien tasavertaisen kohtelun. -Tyhjennysvälejä koskevat huomiot käsitellään jätehuoltomääräysten päivityksen yhteydessä. -Kiinteistöjen tilanteet vaihtelevat sen mukaan, millainen säiliö kiinteistöllä on. Jos vakituisesti asutulla kiinteistöllä on umpisäiliö, saattaa se täyttyä vuoden aikana useita kertoja. Täyttymishälytin kertoo umpisäiliön tyhjennystarpeesta. Saostussäiliö puolestaan pitää tyhjentää säännöllisesti sinne kertyneestä kiinteästä aineksesta ja rasvasta, jotta säiliö toimii kunnolla. Saostussäiliössä jätevesi virtaa säiliön eri osien läpi.
21, 24-25, 40	Tyhjennykset: Vapaa-ajan kiinteistöjen osalta tulisi säilyttää mahdollisuus tyhjennysten toteuttamiseen	-Kuljetusjärjestelmä ei vaikuta jätehuoltomääräysten mukaiseen pisimpään mahdolliseen tyhjennysväliin. Määräykset ovat

	tarvittaessa, ei määraajoin. Vapaa-ajan asuntojen käyttöaste ja lietesäiliöiden tyhjentämisen tarpeet on erilaisia. Tämä lisää järjestelmän joustavuutta, tehokkuutta ja hyväksyttävyyttä.	voimassa oli kuljetusjärjestelmä kumpi tahansa, kunnan tai kiinteistön haltijan järjestämä. -Tyhjennysvälejä koskevat huomiot käsitellään jätehuoltomääräysten päivityksen yhteydessä.
26, 68, 90	Tyhjennykset: Pienpuhdistamon omaavien tulisi saada poikkeusmahdollisuus tyhjennyksiin. Pien- ja panospuhdistamon tyhjennykseen tarvitaan osaamista. Jatkossakin asukkaiden tulee voida valita pienpuhdistamon toiminnan ja rakenteen tunteva kuljetusyrittäjä. Lisäksi asukkaan tulee itse voida sopia tyhjennysajankohta, koska asukkaan pitää kierrättää järjestelmää ennen tyhjennystä. Panospuhdistamon huoltotoimet suoritetaan usein tyhjennyksen yhteydessä.	-Jätteenkuljetus on järjestämistavasta (kuljetusjärjestelmästä) riippumatta järjestettävä jätelain mukaan niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. -Kunnan järjestämässä kuljetuksessa palvelutaso määritellään “Jätehuollon palvelutaso” -asiakirjassa. Palvelutaso määritellään yhteistyössä kuntien, Kiertokapula Oy:n ja jätehuoltoviranomaisen kesken. -Välitetään tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.
42, 55, 91	Tyhjennykset: Jos nykyistä kuljetusjärjestelmää muutetaan, tulisi uuden järjestelmän toimintaehtoja muotoilla siten, että niistä ei tule kiinteistöjen haltijoille kohtuuttomia ehtoja, kuten ehtoja tyhjennysalueen koosta, tien kunnosta ja hoidosta sekä tyhjennyspaikan valaisemisesta.	-Jätehuoltomääräyksissä annetut velvoitteet koskevat kiinteistöjä kuljetusjärjestelmästä riippumatta.
88	Tyhjennykset: Lietesäiliöiden tyhjennykset ovat yksilöllisesti tuotettavaa palvelua, jolloin palvelu kuuluu hinnoitella yksilöllisesti perustuen työn määrään, käytettyyn aikaan ja kuljettuun matkaan.	-Kunnan järjestämässä kuljetuksessa jätelautakunta tekee päätöksen kuljetuspalvelun hinnasta. Hinta päätetään jätetaksassa. Kiertokapula Oy tekee jätelautakunnalle taksaesityksen kilpailutettuaan kuljetuspalvelun.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

10	Kilpailutus: Nykyisellään lieteakaivojen tyhjennyksiä toteuttavissa toimijoissa ei ole juuri valinnanvaraa tai kaikista toimijoista ei olla tietoisia. Kunnan vastuulle siirtyessä voisi saada kilpailukykyisen hinnan tyhjennyksille, mistä kaikki asukkaat hyötyisivät. Jos tyhjennykset kallistuvat entisestään, ei tulisi siirtyä kunnalliseen kuljetusjärjestelmään.	-Merkitään tiedoksi.
43, 61, 66, 67, 78, 88	Kilpailutus: Jos asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusjärjestelmä muuttuu kunnalliseksi, tulisi ottaa kaikenkokoisia kuljetusyrityksiä/-yrittäjiä mukaan kilpailutukseen. Lisäksi tyhjennyshintojen tulisi olla kilpailukykyisiä pidemmän aikaa. Huolena se, että pienillä kuljetusyrityksillä ei ole mahdollisuuksia menestyä tarjouskilpailussa, koska resursseja tarjota koko alueen kaikkia tyhjennyksiä ei ole. Lisäksi kunnalla tulisi olla kiinteistökohtaiset tiedot siitä, minkälaista tyhjennyskalustoa tarvitaan eri kiinteistöillä.	-Välitetään tiedoksi Kiertokapula Oy:lle.
82, 89	Kilpailutus: Jäteyhtiön järjestämä kilpailutus heikentää palvelujen saatavuutta ja tarjonta kapenee tavalla, joka ei edistä kestävän kehityksen ja markkinoiden toimivuutta.	-Kiertokapulaa Oy:n mukaan kilpailutusta edeltää markkinavuoropuhelu, jonka perusteella valmistellaan kilpailutusasiakirjat parhaalla mahdollisella tavalla palvelun järjestämisen kokonaisuus, tavoitteet ja markkinatoimijoiden esiintuomat asiat huomioiden. Kilpailutuksella tavoitellaan tilannetta, joissa mahdollisimman moni markkinoilla oleva ja kyseiseen palvelutuotantoon kykenevä tai kiinnostunut yritys osallistuisi yhtenäisillä ehdoilla toteutettuihin tarjouskilpailuihin.

Lausunnot ja mielipiteet saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksestä jätelautakunta Kolmenkierron alueella

1. Tausta

Jätelaissa kunnan järjestämä jätteenkuljetus on määritelty ensisijaiseksi vaihtoehdoksi yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä päätettäessä. Ehtona poiketa kunnan järjestämästä jätteenkuljetuksesta on, että kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa täyttyvät jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset.

Tehdyssä selvityksessä tarkasteltiin jätelain edellytyksien täyttymistä kuntakohtaisesti. Tulosten perusteella muodostettiin johtopäätökset, jotka kuvasivat koko toimialueen kuljetusjärjestelmän tilaa saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta. Merkityksellisiä kuntakohtaisia eroja ei havaittu edellytyksien täyttymisessä. Jätelaki edellyttää kaikkien kolmen 37 §:n mukaisten edellytysten täyttymistä, jos kunnan järjestämästä kuljetuksesta halutaan poiketa.

2. Kuljetusjärjestelmäselvityksestä tiedottaminen ja kuuleminen

Kuljetusjärjestelmäselvityksen valmistelun aloittamisesta lähetettiin tiedote 13.1.2025. Samalla asukkaille kerrottiin mahdollisuudesta osallistua valmisteluun vastaamalla myöhemmin julkaistavaan asukaskyselyyn. Selvitystyön alkaessa jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivuille perustettiin osio, jossa kerrottiin valmistelun vaiheista. Kuntiin ja medialle lähetettiin 3.2.2025 tiedote asukaskyselystä. Sähköinen kysely oli avoinna noin kolmen viikon ajan.

Selvityksen tuloksista tiedotettiin 24.4.2025. Jätelautakunta Kolmenkierto päätti 8.5.2025 järjestetyssä kokouksessa asettaa selvityksen julkisesti nähtäville. Viranomaistahoilta pyydettiin lausuntoa siitä, täyttääkö kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset. Asiakirjat olivat julkisesti nähtävillä kuntien verkkosivuilla ja Kolmenkierron verkkosivuilla. Mielipiteet ja lausunnot tuli antaa 9.5.-30.6.2025 aikana. Lisäksi asiasta uutisoitiin laajasti mediassa selvityksen ollessa julkisesti nähtävillä.

3. Yhteenveto toimitetuista lausunnoista ja annetuista mielipiteistä

Lausuntoja pyydettiin ELY-keskuksilta ja kunnilta sekä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta. Viranomaislausuntoja saapui 18 kappaletta. **Järvenpään kaupunki** totesi, että kaupungilla ei ole lausuttavaa asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvitykseen. Hyvinkää, Kerava ja Tuusula eivät antaneet lausuntoa. Kaikkien kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset antoivat asiaan lausunnon.

Yhteisöjen ja yksityishenkilöiden kannanottoja toimitettiin yhteensä 97 kpl. Osassa mielipiteitä oli useampi allekirjoittaja.

Seuraavana on esitetty yhteenveto viranomaislausuntojen ja mielipiteiden keskeisestä sisällöstä.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

3.1 Yhteenveto saaduista viranomaislausunnoista

Hattulan kunnan elinvoimalautakunta toteaa lausunnossaan jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisen edellytysten täyttyvän kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. Elinvoimalautakunta näkee nykyisen järjestelmän mahdollistavan kuntalaiselle palvelun kilpailuttamisen ja pitävän kustannukset maltillisina. Asukkaiden mahdollisuus kilpailuttaa jätteenkuljetus edistää elinvoimalautakunnan mielestä myös alueellista kehittämistä eikä aiheuta haittaa tai vaaraa ympäristölle. Kunta tunnistaa asiassa asukkaiden ja yritysten tiedottamisen tarpeen.

Elinvoimalautakunta näkee kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen vaikutukset positiivisina asukkaiden ja yritysten kannalta. Lautakunnan mukaan nykyisessä järjestelmässä välttyään tarpeettomilta tyhjennyksiltä ja sen myötä asukkaat välttyvät kasvavilta kustannuksilta. Yritysten välinen kilpailutilanne nykyjärjestelmässä takaa kustannusten pysymisen kohtuullisina ja luo toimintaedellytykset useille kuljetusyrityksille. Vaikutusten viranomaisiin lautakunta toteaa olevan neutraaleja. Hattulan elinvoimalautakunta korostaa lausunnossaan viestinnän kehittämistä, jotta kaikki osapuolet ovat tietoisia velvollisuuksistaan. Lautakunta kannattaa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta asumisessa syntyville lietteille.

Hausjärven tekninen lautakunta kannattaa muutosta nykyisestä kiinteistön järjestämästä kuljetuksesta kunnan järjestämään kuljetukseen. Hankinnoissa pitää huomioida nykyiset markkinat sekä varmistaa pienten urakoitsijoiden mahdollisuudet osallistua kilpailutuksiin.

Hausjärven ympäristö- ja elinvoimalautakunta päätti pohjaehdotuksen vastaisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun jätelautakunta Kolmenkierrolle.

Hyvinkään kaupungin ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan, että asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys on ollut riittävä. Koska selvityksessä saatujen tulosten ja johtopäätösten perusteella jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset eivät täyty, on siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen perusteltua. Päätökseen lisättiin yksimielisesti hyväksytty muutosehdotus, jonka mukaan kunnan järjestämässä kuljetuksessa tulee huolehtia kilpailutuksen ja hallinnon taloudellisista vaikutuksista, että kustannukset säilyvät asukkaiden ja yritysten kannalta kohtuullisina.

Hämeenlinnan kaupunginhallitus toteaa, että selvityksessä mainittujen SIIRTO-tietojen puutteellisuus tulee ottaa huomioon ja arvioida tuloksia uudelleen, mikäli puutteet vääristävät tuloksia niin paljon, että niillä on vaikutusta lopputulokseen. Siinä tapauksessa kaupunginhallitus katsoo perustelluksi, että jätelautakunnan tulisi käyttää vaihtoehtoisia tarkastelutapoja luotettavan lopputuloksen aikaansaamiseksi.

Kaupunginhallitus toteaa, että kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tiedot tyhjennyksistä, jätevesijärjestelmästä ja niiden kunnosta tulevat tarkentumaan, mikä tulee lisäämään kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin kuuluvaa valvontaa ja hallintopakkoja liittymättömien kiinteistöjen osalta. Kaupunginhallituksen mukaan jätevedet pitää kuitenkin lähtökohtaisesti käsitellä asianmukaisesti ja ympäristöystävällisesti. Lisäksi kiinteistön haltijan pitää pystyä luottamaan sii-

HML/208/11.01.06.05.02/2025

hen, että kuljetusyrittäjät toimivat ympäristövaatimusten mukaisesti. Kaupunginhallitus katsoo kaikkien lietteenkuljetuksiin velvoitettujen kiinteistöjen liittämisen kunnan järjestämän kuljetuksen piiriin vähentävän riskiä lietteiden hallitsemattomalle käsittelylle.

Mikäli jätelautakunta Kolmenkierto päättää siirtyä toimialueella kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, tulee lietekuljetusten riittävästä kilpailusta alueella huolehtia toimittajariskin hallinnan ja kilpailukykyisen markkinan ylläpitämiseksi. Lisäksi kaupunginhallitus suosittelee erilaisia puitejärjestelyjä ja toteaa, että ennen kilpailutusta tulee järjestää riittävä markkinavuoropuhelu alueen toimijoiden kanssa ja varmistua jätelain 37 §:n § momentin mukaisten edellytysten täyttymisestä myös jatkossa. Lausunnossa mainitaan myös, että jätehuoltomääräysten muutoksissa on varmistettava asukkaiden tarpeiden huomiointi, vältettävä turhia lietesäiliöiden tyhjennyksiä ja säilytettävä palvelun saatavuus sekä kohtuulliset kustannukset. Muutoksille on annettava riittävästi aikaa ja lietteen vastaanottokapasiteetti on turvattava.

Hämeenlinnan ja Hattulan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys on riittävä ja sen johtopäätökset ovat perusteltuja. Selvityksessä on huomioitu kunta-kohtaiset erot ja aineisto on kerätty laajasti eri lähteistä. Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausunnossa, että nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetusmallissa jätelain 37 §:n edellytykset eivät täyty kokonaisuudessaan. SIIRTO-rekisterin puutteet ja valvonnan rajallisuus heikentävät järjestelmän toimivuutta. Kunnan järjestämä kuljetus parantaisi tiedonkeruuta, tehostaisi valvontaa ja vähentäisi ympäristöriskejä, erityisesti pohjavesialueilla. Lisäksi se tukisi talousjätevesiasetuksen valvontaa ja mahdollistaisi puuttumisen rekisteröimättömien kuljetusyriytysten toimintaan. Kilpailutuksessa tulisi pyrkiä mahdollisimman lyhyisiin kuljetusmatkoihin ja mahdollistaa eri kokoisten yriytysten osallistuminen kilpailutukseen.

Janakkalan kunnanhallitus ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ovat antaneet yhteisen lausunnon. Selvitys antaa riittävän todenmukaisen kuvan siitä, missä määrin kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset. Lausunnossa kuitenkin nostetaan esille muutamia seikkoja, joihin olisi voitu kiinnittää huomiota selvityksen valmistelussa. Näitä ovat viestintä asukaskyselystä, kyselyn paperiversion puuttuminen sekä tulosten virhelähteiden arvioinnin puuttuminen.

Janakkalan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen korostaa lietteiden käsittelyyn liittyviä riskejä pohjavesialueilla, kuten talousvesikaivojen ja ranta-alueiden saastumista. Viranomaisen mukaan edellä mainitut riskitekijät tulisi huomioida lietteen käsittelyä koskevissa ilmoituksissa, joiden määrän todetaan kasvaneen selvityksen laatimisen aikana.

Janakkalan kunta toteaa, että kuljetusjärjestelmää koskevassa päätöksenteossa on ensisijaisesti huolehdittava ratkaisun lainmukaisuudesta. Kunta kuitenkin toivoo mahdollisuutta säilyttää lietteiden kuljetukset kiinteistön haltijan sopimana ja, että jätelautakunta selvittäisi ELY-keskuksen näkemyksen nykyisen järjestelmän kehittämiselle ja säilyttämiselle (lisääaikapyyntö). Lisäksi lausunnossa ehdotetaan huomioimaan kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen kilpailutusvaiheessa yksinyrittäjien mahdollisuus osallistua kilpailutukseen.

Lopen kunnanhallitus lausuu, että kuljetusjärjestelmäselvityksen perusteella järjestelmän valvonta on puutteellista. Perusteluiksi kunnanhallitus esittää, ettei tyhjennystietojen seurantaan ole käytettä-

HML/208/11.01.06.05.02/2025

vissä riittäviä keinoja. Jätehuoltoviranomaisen tulee toimia datan keräämisen ja luotettavuuden parantamiseksi, osallistaen asukkaita ja yrittäjiä. Kunnanhallituksen mukaan nykyinen järjestelmä voidaan säilyttää, jos valvontaa ja viestintää tehostetaan.

Lausunnossa vedotaan asukkaiden tietämättömyyteen heille asetetuista velvollisuuksista. Kunnanhallituksen mukaan tehokas viestintä ja ohjaus johtaa sääntelyn noudattamiseen nykyistä paremmin. Kunta edellyttää, että jätelautakuntaa löytää asiassa sellaisen ratkaisun, joka täyttää laillisuusnäkökulmat ja säilyttää lietteiden kuljetukset kiinteistön haltijan kilpailuttamana.

Lausunnossa mainitaan nykyisen järjestelmän toimivan hyvin ja kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen johtavan kustannusten nousuun ja tyhjennysten joustavuuden vähentymiseen.

Kunnanhallitus pyytää jätelautakuntaa selvittämään ELY-keskuksen näkemyksen nykyisen järjestelmän säilyttämisestä ja kehittämisestä (lisäaikapyyntö). Mikäli jätelautakunta päättää siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, kunnanhallitus korostaa, että päätöksenteossa on huomioitava paikallisten ja ansioituneiden yrittäjien toimintaedellytysten säilyminen. Kilpailutus ei saa heikentää palvelun laatua tai alueen elinkeinotoimintaa.

Lopen ympäristö- ja rakennuslautakunta päätti pohjaehdotuksen vastaisesti lausua asiasta, että kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkaminen on ensisijaisesti perusteltua, edellyttäen valvonnan ja viestinnän tehostamista. Lausunnon sisältö on hyvin samankaltainen kuin Lopen kunnanhallituksen lausunto. Lausunnossa mainitaan seurannan sekä valvonnan olevan puutteellista ja nykyisen järjestelmän toimivan hyvin paikallisten yrittäjien kanssa.

Mäntsälän tekninen ja elinvoimalautakunta toteaa, että selvitys on kattavasti laadittu ja riittävä. On varmistettava, ettei tarpeettomia tyhjennyksiä suoriteta ja pyrittävä estämään kustannustason nousu kuljetusjärjestelmämuutoksen aiheuttaman markkinamuutoksen seurauksena.

Nurmijärven kunnanhallitus lausuu, että jätelautakunnan tekemässä päätöksessä laillisuusnäkökulmien tulee täytyä ja mahdollisuuksien mukaan on löydettävä ratkaisu, jonka mukaan Nurmijärvellä voidaan jatkaa kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä. Lautakunnan tulee vähintään selvittää poikkeusluvan mahdollisuus. Kunnanhallituksen mukaan selvityksen menetelmä ja data ovat puutteellisia, mikä heijastuu teoreettiseen kokonaislietemäärään. Datan luotettavuutta on parannettava yhteistyössä kiinteistönomistajien ja kuljetusyrittäjien kanssa.

Lisäksi kunta pyytää selvittämään ELY-keskuksen kannan mahdollisuudesta kahden vuoden siirtymäaikaan, jonka aikana nykyjärjestelmää kehitettäisiin lainmukaiseksi (lisäaikapyyntö). Nurmijärven kunta on valmis osallistumaan tähän kehittämistyöhön.

Riihimäen tekninen lautakunta toteaa lausunnossaan, että selvityksen mukaan nykyinen järjestelmä ei täytä jätelain vaatimuksia. Tyhjennyksissä on merkittäviä puutteita, mikä aiheuttaa ympäristö- ja terveysriskejä, erityisesti pohjavesialueilla. Kuljetuksia ei aina raportoida SIIRTO-rekisteriin, ja tiedot ovat epäluotettavia ilman merkittävää panostusta seurantaan.

Teknisen lautakunnan mukaan siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen on välttämätöntä, jotta voidaan varmistaa asianmukaiset tyhjennykset ja raportointi. Kilpailutus hankintalain mukaisesti takaa avoimuuden ja mahdollistaa eri kokoisten yritysten osallistumisen. Tekninen lautakunta

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

suosittelee, että alueen kunnat siirtyvät kunnan järjestämään kuljetukseen ympäristönsuojelun ja valvonnan parantamiseksi.

Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausunnossaan, että nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä lietekuljetus täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset vain osittain. Alueella toimii useita kuljetusyrityksiä ja palvelun saatavuus on ollut pääosin hyvä. SIIRTO-rekisterin tiedot ovat puutteellisia, mikä vaikeuttaa valvontaa ja lisää ympäristöriskejä, etenkin ranta- ja pohjavesialueilla.

Ympäristönsuojeluviranomaisen tekemien tarkastusten perusteella erityisesti vapaa-ajan asuntojen harmaiden vesien saostuskaivojen tyhjennystiedot ovat puutteellisia. Umpisäiliöiden osalta tilanne on parempi, mutta valvonta vaatisi huomattavasti enemmän resursseja nykyjärjestelmässä kuin kunnan järjestämässä mallissa. Kunnan järjestämä kuljetus mahdollistaisi tehokkaamman valvonnan, paremman raportoinnin ja tasapuolisemman palvelun kuntalaisille.

Lausunnossa todetaan, että kunnan järjestämä järjestelmä loisi edellytykset hallitulle jätehuollolle. Näillä perusteilla Riihimäen ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa siirtymistä kunnan järjestämään lietekuljetukseen saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa pohjaesityksen vastaisesti, että saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmäselvitys ei ole riittävän kattava ja saattaa sisältää tilastollisia virheitä. Selvityksen perusteella lautakunta katsoo, että nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä kuljetusjärjestelmä ei kokonaisuudessaan täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä. Ensimmäinen edellytys täyttyy, mutta kaksi jälkimmäistä täyttyy pääosin. Lautakunnan mukaan johtopäätöstä ei ole perusteltu riittävän kattavasti.

Selvityksen aineisto perustuu sähköisiin kyselyihin ja haastatteluihin, mutta vastaajien tavoittaminen on ollut rajallista. Esimerkiksi kyselyyn ei tarjottu vaihtoehtoja vastaustapaa sähköisen lisäksi, mikä on voinut vaikuttaa vastausaktiivisuuteen.

Lautakunta katsoo, että mahdolliset virhelähteet voivat vääristää johtopäätöksiä, eikä selvitys anna riittävän todenmukaista kuvaa järjestelmän toimivuudesta. Tämän vuoksi nykyisen järjestelmän arviointi jätelain näkökulmasta jää epävarmaksi.

Valkeakosken tekninen lautakunta on antanut lausunnon yhdessä ympäristönsuojelun kanssa. Lausunnossa lautakunta toteaa, että kiinteistön haltijan järjestämä lietteenkuljetus ei täytä jätelain 37 §:n kolmea edellytystä. Ensimmäinen täyttyy vain osittain. Toinen sekä kolmas eivät täyty lainkaan.

Ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan kuljetustietojen puutteellisuus, SIIRTO-rekisterin laiminlyönti ja valvontaresurssien vähäisyys vaikeuttavat järjestelmän toimivuutta. Säiliöiden tyhjentämättä jättäminen aiheuttaa ympäristö- ja terveysriskejä erityisesti pohjavesialueilla.

Valkeakosken kaupunki katsoo, että lietteiden kuljetus tulee toteuttaa kunnan järjestämänä.

Hämeen ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että lietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys on perusteellinen ja monipuolisesti laadittu. Selvityksessä on hyödynnetty laajasti eri lähteistä saatua tietoa, jotka on koottu yhteen kuntakohtaisesti. Lausunnossa mainitaan, ettei edellytyksien täyttymistä ole

tarkasteltu kuntakohtaisesti. ELY-keskus kuitenkin katsoo, että koko jätelautakunnan alueella tulisi siirtyä yhtenäiseen, kunnan järjestämään kuljetusjärjestelmään, jotta jätehuollon suunnittelu, valvonta ja palvelujen laatu voidaan turvata tasapuolisesti.

Selvityksen mukaan jätelain 37 §:n edellytyksistä vain ensimmäinen täyttyy osittain, kun taas toinen ja kolmas eivät täyty. Lietesäiliöiden tyhjennysaste on alhainen. SIIRTO-rekisterin tietojen mukaan lähes puolet kiinteistöistä ei ole noudattanut tyhjennysvelvoitetta. ELY-keskus muistuttaa, että jätelain mukaan kunnan järjestämä jätehuolto on ensisijainen vaihtoehto. Poikkeaminen siitä edellyttää kaikkien lain ehtojen täyttymistä.

Nykyinen järjestelmä perustuu vanhaan lainsäädäntöön eikä ole enää lainmukainen. ELY-keskus painottaa, että päätös siirtymisestä kunnan järjestämään kuljetukseen on tehtävä viipymättä, sillä lainmukainen siirtymäaika on jo umpeutunut.

Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että nykyinen kuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 §:n edellytyksiä. Jätelain mukaan kunnan järjestämä kuljetus on ensisijainen vaihtoehto, eikä siirtymäsäännöksen voida myöntää jatkoaikaa. ELY-keskus kehottaa jätelautakunta Kolmenkiertoa tekemään viipymättä päätöksen siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen koko toimialueellaan.

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että kuljetusjärjestelmäselvitys on asianmukainen ja luotettava. ELY-keskus kannattaa yhtenäistä, kunnan järjestämää lietekuljetusjärjestelmää koko toimialueelle, koska se palvelee jätelain valvontaa. Siirtymäajan tulee olla vähintään kolme vuotta, ellei nopeampi siirtyminen ole tarpeen ympäristö- tai terveyshaittojen vuoksi. Päätös asiasta olisi pitänyt tehdä jo aiemmin, eikä lisäaikaa voida enää myöntää. Päätös on tehtävä mahdollisimman pian.

3.2 Yhteenveto vastaanotetuista mielipiteistä

Yleiset huomiot nykyisestä järjestelmästä

Suurimmassa osassa mielipiteitä todetaan, että nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä lietteiden kuljetusjärjestelmä toimii hyvin ja täyttää jätelain vaatimukset. Järjestelmä koetaan asiakasläh- töiseksi ja joustavaksi, sillä se mahdollistaa suoran yhteydenpidon kuljetusyrityksiin ja palvelun räätälöinnin kiinteistökohtaisesti. Paikallisia yrittäjiä pidetään luotettavina ja nopeasti reagoivina toimijoina, jotka ovat investoineet nykyaikaiseen kalustoon ja tuntevat alueen erityispiirteet. Kilpailu yritysten välillä nähdään positiivisena ja sen nähdään kannustavan parantamaan palveluja. Mielipiteissä korostetaan, ettei järjestelmä aiheuta merkittäviä ympäristö- tai terveyshaittoja, ja että säiliöiden tyhjennykset hoidetaan vastuullisesti. Lisäksi mielipiteissä mainitaan SIIRTO-rekisterin olevan kiinteistön omistajalle tuntematon ja heikentävän luottamusta järjestelmän toimivuuteen.

Mahdolliset vaikutukset kunnalliseen järjestelmään siirryttäessä

Mielipiteissä korostuu huoli siitä, että siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen heikentää paikallisten yritysten toimintaedellytyksiä ja vaikuttaa negatiivisesti alueen työllisyyteen ja elinvoimaan. Keskitetty kilpailutus nähdään uhkana pienille toimijoille, sillä suuret yritykset voivat dominoida markkinoita. Tämän pelätään johtavan hintojen nousuun, palvelun jäykistymiseen ja saatavuuden

heikkenemiseen. Mielipiteiden mukaan asiakkaiden vaikutusmahdollisuudet palvelun sisältöön ja aikatauluihin vähenisivät kunnan järjestämässä kuljetuksessa, mikä ei tue kestävä ja asiakaslähtöisen jätehuollon periaatteita. Lisäksi huolena on, että kunnallistettu järjestelmä ei huomioi riittävästi kiinteistöjen yksilöllisiä tarpeita erityisesti haja-asutusalueilla. Viranomaisten resurssien tarpeen ei nähdä vähenevän, vaan kasvavan. Uudistuksen nähdään lisäävän vastakkainasettelua maaseudun ja taajamien välillä.

Arviot selvityksestä

Mielipiteissä kritisoidaan selvityksen luotettavuutta ja kattavuutta. Sähköisen kyselyn ei nähdä tavoittaneen riittävästi vastaajia, eikä sen saavutettavuutta pidetä riittävänä. Kuntakohtaisia eroja ei ole huomioitu riittävästi ja johtopäätökset perustuvat koko alueen keskiarvoihin. Lisäksi mielipiteissä mainitaan SIIRTO-rekisterin tietojen olleen puutteellisia ja sen käytössä teknisiä haasteita, minkä nähdään heikentävän selvityksen pohjalta tehtävien päätösten luotettavuutta. Ympäristövaikutusten arviointia ei pidetä kattavana, eikä selvityksessä ole esitetty selkeää hyöty-haitta-analyysiä. Lisäksi selvityksen valmistelun aikana toteutettua viestintää pidetään riittämättömänä.

Ehdotetut toimet

Asukkaat esittävät kehittämissuhteita nykyisen järjestelmän parantamiseksi. Mielipiteiden mukaan valvontaa ja raportointia tulisi tehostaa ja viranomaisille tulisi varata riittävät resurssit tehtävien hoitamiseen. SIIRTO-rekisterin käytön ohjeistusta tulisi selkeyttää ja viestintää kiinteistönhaltijoille lisätä. Rekisterin tekniset ongelmat tulisi ratkaista ennen kuin tehdään uusia päätöksiä. Lisäksi ehdotetaan, että pohjavesitutkimuksia tehtäisiin alueilla, joissa epäillä vääärinkäyttöä. Hyvin toimivien kiinteistöjen tulisi saada jatkaa nykyisellä mallilla, mikäli velvoitteet on hoidettu asianmukaisesti.

Tyhjennykset

Tyhjennyskäytäntöjen osalta mielipiteissä korostetaan tarvetta joustavuuteen. Tyhjennysvälit tulee määrittellä säiliötyypin, koon ja käyttöasteen mukaan, eikä edellyttää vuosittaista tyhjennystä kaikille. Vapaa-ajan kiinteistöille ehdotetaan tarpeen mukaista tyhjennystä, koska niiden käyttöaste vaihtelee. Asukkaat toivovat mahdollisuutta valita osaava kuljetusyrittäjä ja sopia tyhjennysajankohdasta itse. Hinnoittelun tulisi perustua todelliseen työmäärään, käytettyyn aikaan ja kuljettuun matkaan, jotta palvelu olisi oikeudenmukaista ja kustannustehokasta.

Kilpailutus

Kilpailutuksen osalta mielipiteissä toivotaan, että mukaan otetaan eri kokoisia kuljetusyrittäjiä, jotta kilpailu säilyy monipuolisena. Tyhjennyshintojen tulisi pysyä kilpailukykyisinä myös pitkällä aikavälillä. Mikäli hinnat nousevat merkittävästi kunnalliseen järjestelmään siirtymisen seurauksena, ei siirtymistä tulisi toteuttaa. Kilpailun säilyminen nähdään tärkeänä palvelun laadun ja kustannustehokkuuden kannalta.

4. Jätelautakunnan vastine

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

HML/208/11.01.06.05.02/2025

Lietteiden kuljetusjärjestelmäselvityksen perusteella nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisia edellytyksiä. Selvityksessä on tarkasteltu kuljetusjärjestelmän nykytilannetta kuntakohtaisella tasolla ja johtopäätökset on muodostettu useista eri lähteistä kerätyn tiedon pohjalta. Selvityksen aineisto on koottu mm. vesihuollon toimijoilta, kuljetusyrittäjiltä, viranomaisilta ja asukkailta.

Selvityksen perusteella voidaan todeta, että noin puolet lietteenkuljetusten piiriin kuuluvista kiinteistöistä ei tyhjennä lietesäiliötä velvoitteiden mukaisesti. Selvityksessä käytetty aineisto ja sen tulkinnaan käytetyt menetelmät ovat suosiollisia kiinteistön haltijan näkökulmasta. Lietetyhjennysten tarkasteluväliksi on otettu kahden vuoden aikaväli, vaikka velvoitteiden mukainen tyhjennysväli on keran vuodessa. Selvitys ei vertaile kahta järjestelmää, vaan arvioi jätelain 37 §:n mukaisten edellytysten täyttymistä.

Selvityksen pääasiallisena aineistona käytettiin selvityksen valmisteluun osallistuneiden sidosryhmien toimittamaa rekisteriaineistoa, joka perustuu kiinteistökohtaisiin rekisterimerkintöihin. Kunta-kohtaisten tyhjennysprosenttien tarkastelussa ei ole käytetty tilastollisia menetelmiä. Tyhjennysprosentissa huomioidaan kuljettajien ilmoittamat tyhjennykset (SIIRTO-rekisteri), vesilaitosten ja vesi-osuuskuntien asiakastiedot (asiakasrekisteri) sekä ympäristönsuojeluviranomaisen vapautuspäätökset ja jätehuoltoviranomaisen keskeytyspäätökset (viranomaisen rekisteritieto).

Selvityksessä hyödynnettiin tilastotietoa mm. kantovesikiinteistöjen ja kokonaislietemäärän laskennassa.

Asukaskyselystä tiedotettiin useasti mediassa, kuntien yhteisöalustoilla ja jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivuilla. Kaikilla toimialueen asukkailla oli mahdollisuus vastata kyselyyn, joka oli avoin noin kolmen viikon ajan. Lisäksi jätehuoltoviranomainen muistutti kyselyn ollessa avoinna kuntia, joiden vastausmäärät olivat vähäisiä, tiedottamaan uudelleen asukkaille mahdollisuudesta vastata kyselyyn. Kyselyyn saatiin noin tuhat vastausta, mikä on suhteessa alueen lietekiinteistöjen määrään hyvä tulos. Joidenkin kuntien osalta vastausmäärät jäivät pieniksi. Selvityksen tärkein osa eli tieto siitä, onko lietesäiliö tyhjennetty vai ei, perustuu kuitenkin kiinteistökohtaisiin rekisterimerkintöihin, ei asukaskyselyn avulla saatuun tietoon. Asukaskyselyn tuloksia hyödynnettiin mm. hintatietojen ja lietesäiliötyyppien tarkastelussa.

Nykyinen kuljetusjärjestelmä ei toimi sille asetettujen edellytysten puitteissa. Järjestelmää arvioitaessa on otettava huomioon yksittäistä kiinteistöä laajempi alue, kuten kunta tai koko toimialue. Tyhjennysvälielvoitteiden laiminlyönti on merkittävin este kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. Viranomaisella ei ole tiedossa, että SIIRTO-rekisterissä olisi ollut teknisiä ongelmia. Kuljetusyrittäjien raportoimista tiedoista voi puuttua kirjaamattomia tyhjennyksiä, mutta jätehuoltoviranomaisen tekemän lieteseurannan perusteella näiden osuus on marginaalinen. Joka tapauksessa rekisteröimättömät kuljetustiedot kertovat nykyisen järjestelmän toimimattomuudesta. Jätteiden asianmukaisesta käsittelystä ei voida varmistua, mikäli siirtoasiakirjoja ei ole. Nykyisessä järjestelmässä viranomainen käyttää merkittävästi aikaa tietojen keräämiseen ja puuttuvien tyhjennystietojen selvittämiseen. Järjestelmä ei voi perustua tuhansiin suoriin yhteydenottoihin ja raskaaseen viranomaisprosessiin. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa seuranta yksinkertaistuu, kun kaikki tyhjennystiedot viedään kuntien omistaman jäteyhtiön (Kiertokapula Oy) asiakasrekisteriin.

HML/208/11.01.06.05.02/2025

Jätehuoltoviranomainen saa ajantasaisen tiedon kaikista lietetyhjennyksistä Kiertokapula Oy:n asiakasrekisteristä. Tämä tehostaa jätehuoltoviranomaisen tekemää kuljetusten seurantaa ja ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaa.

Kunnan järjestämässä kuljetuksessa hankintayksikkö (Kiertokapula Oy) kilpailuttaa urakka-alueet hankintalain mukaisesti. Kilpailutuksessa otetaan huomioon kaikenkokoiset yritykset ja urakka-alueet kilpailutetaan osissa. Kilpailutusta edeltää markkinavuoropuhelu, jonka perusteella kilpailutusasiakirjat valmistellaan ottaen huomioon palvelun järjestämisen kokonaisuus, tavoitteet ja markkinatoimijoiden näkemykset. Kiertokapula Oy:n tavoitteena on, että mahdollisimman moni palvelutuotantoon kykenevä tai siitä kiinnostunut yritys osallistuisi tarjouskilpailuun.

Yritysten näkökulmasta kunnan järjestämä kuljetus ei sulje pois muiden palvelujen tarjoamista, kuten viemärinavaus- tai kiinteistöhuoltopalveluja. Tyhjennyspalvelu muodostaa vain osan alueella toimivien yrittäjien liikevaihdosta.

Kuljetusjärjestelmä ei vaikuta jätehuoltomääräysten mukaisiin pisimpiin mahdollisiin tyhjennysväleihin. Määräykset ovat voimassa oli kuljetusjärjestelmä kumpi tahansa, kunnan tai kiinteistön haltijan järjestämä. Tällä hetkellä mustia vesiä sisältävän lietesäiliön pisin mahdollinen tyhjennysväli on yksi vuosi. Kiinteistöjen tilanteet vaihtelevat sen mukaan, millainen säiliö kiinteistöllä on. Jos vakituisesti asutulla kiinteistöllä on umpisäiliö, saattaa se täyttyä vuoden aikana useita kertoja. Täyttymishälytin kertoo umpisäiliön tyhjennystarpeesta. Saostussäiliö puolestaan pitää tyhjentää säännöllisesti sinne kertyneestä kiinteästä aineksesta ja rasvasta, jotta säiliö toimii kunnolla. Saostussäiliössä jätevesi virtaa säiliön eri osien läpi. Tyhjennysvälejä koskevat määräykset on annettu järjestelmien toimivuuden varmistamiseksi ja ympäristöhaittojen vähentämiseksi. Jätehuolto-yhtiö tarjoaa neuvontaa ja ohjeistusta tarpeen mukaan.

Yhteenvetona voidaan todeta, että nykyinen kuljetusjärjestelmä ei täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä. Järjestelmän vaikutukset eivät kokonaisuudessaan ole myönteisiä, mikä näkyy ympäristö- ja terveysriskeinä, kun merkittävä osa asumisessa syntyvää lietettä ei päädy asianmukaiseen käsittelyyn.

Jätelautakunnan talouden puolivuotisraportointi 2025

Päätös	Jätelautakunta merkitsi talouden puolivuotisraportin tiedoksi.
Päätösehdotus	Jätelautakunta merkitsee talouden puolivuotisraportin tiedoksi.
Esittelijä	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele
Valmistelija/lisätiedot	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele, p. 050 308 9345
Selostus	Hämeenlinnan kaupungin talouspalvelut on pyytänyt arvioimaan talouden ja toiminnan tavoitteiden toteutumista 1.1.-30.6.2025. Puolivuotisraportissa arvioidaan valtuustoon nähden sitovien tavoitteiden toteutumista ja raportoidaan mahdolliset talousarviopoikkeamat. Liitteenä on raportti, joka toimitetaan talouspalveluille.

Tavoitteiden toteutumista kuvataan raportissa seuraavasti:

- Toteutuu = Tavoite saavutettu täysin tai saavuttamatta jääneiden tulosten osuus on vähäinen.
- Toteutuu osittain = Tavoite toteutuu osittain, vähintään puolet tavoitelluista tuloksista saavutettiin.
- Ei tietoa = Tavoitetta ei voida arvioida, esim. mittaustulokset valmistuvat myöhemmin tai tavoite epäselvä.
- Ei toteudu = Tavoite ei toteudu tai vain alle puolet tavoitelluista tuloksista saavutetaan.

Jätelautakunnalla on kolme sitovaa tavoitetta, jotka ovat raportin mukaan toteutumassa hyvin. Talousarviopoikkeamia ei ole.

Jätehuoltoon liittymättömien asuinkiinteistöjen tavoittaminen

Jätehuoltoon liittymättömille asuinkiinteistöille oli lähetetty puolen vuoden aikana 467 kirjettä. Kirjeissä kehotetaan kiinteistöjä järjestämään jätehuolto. Sekajätettä koskevia kirjeitä on lähetetty erityisesti Nurmijärvelle ja asumisessa syntyviä lietteitä koskevia kirjeitä Janakkalaan.

Kirjeiden määrän lisäksi kehotuskirjeen tehokkuutta seurataan mittarilla: "Kehotuskirjeen saaneista vähintään 50 prosenttia liittyy jätehuoltoon ilman muita toimenpiteitä." Tämän mittarin mittaustulokset valmistuvat myöhemmin, kun kiinteistöille annetut määräajat ovat kuluneet loppuun. Määräajan jälkeen tarkistetaan rekisteristä, onko kiinteistö tilanteesta riippuen sopinut sekajätteen kuljetuksesta tai tilannut lietesäiliön tyhjennyksen.

Sekajätteen määrän väheneminen

Jätelautakunnan tavoitteena on, että sekajätteen määrä vähenee ja lajittelu lisääntyy. Biojäte kompostoidaan tai kerätään asuinkiinteistöiltä. Tavoitetta mitataan seuraamalla sekajätteen tyhjennysvälin yli 4 viikkoon pidentäneiden asuinkiinteistöjen määrää. Puolivuotiskaudella noin 500 kiinteistöä pidensi sekajätteen tyhjennysvälin.

Sujuva asiakaspalvelu

Jätelautakunnan tavoitteena on sujuva asiakaspalvelu. Mittarin perusteella tavoite toteutui sekä hakemusten että ilmoitusten käsittelyajoissa.

Liitteet	Jätelautakunnan puolivuotisraportti 2025
Tiedoksi	HML/ controller Peetu Väänänen HML/ laskenta- ja rahoituspäällikkö Jenni Lanki
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

YHTEINEN JÄTELAUTAKUNTA

1.1.-30.6.2025

Valtuustoon nähden sitovien tavoitteiden toteutumisen arviointi

Tavoite	Mittari	Toteutuminen 30.6.	Tila
Jätehuoltoon liittymättömien asuinkiinteistöjen tavoittaminen ja liittäminen jätehuoltoon.	500 lähetettyä kehotuskirjettä.	Kirjeitä lähetetty 467 kiinteistölle.	Toteutuu 
	Kehotuskirjeen saaneista vähintään 50 % liittyy jätehuoltoon ilman muita toimenpiteitä.	Kiinteistöille annetut määräajat ovat vielä kesken.	Ei tietoa 
Sekajätteen määrä vähenee ja lajittelu lisääntyy. Biojäte kotikompostoidaan tai kerätään asuinkiinteistöiltä.	Sekajätteen tyhjennysvälin yli 4 viikkoon pidentäneiden kiinteistöjen määrä lisääntyy.	Noin 500 kiinteistöä pidentänyt tyhjennysvälin yli neljään viikkoon puolen vuoden aikana.	Toteutuu 
Jätehuoltoviranomaisen asiakaspalvelu on sujuvaa.	Hakemusten käsittelyaika enintään 1,5 kuukautta.	Käsittelyaika keskimäärin 40 päivää eli alle 1,5 kk.	Toteutuu 
	Ilmoitusten käsittelyaika enintään 1 kuukautta.	Käsittelyaika alle 1 kuukausi.	Toteutuu 

Talouden toteutuma 1-6 ja talouden ennuste vuodelle 2025

	Toteutuma 1-6/2024	TP 2024	Toteutuma 1-6/2025	TA 2025	Ennuste 2025	Ero KS:aan
Yhteinen jätelautakunta						
TOIMINTATUOTOT	235 376	493 503	294 075	588 000	588 000	0
Myyntituotot	235 376	493 440	294 000	588 000	588 000	0
Tuet ja avustukset	0	63	75	0	0	0
TOIMINTAKULUT	-231 699	-493 503	-282 923	-588 000	-588 000	0
Henkilöstökulut	-181 903	-378 718	-221 662	-445 000	-445 000	0
Palvelujen ostot	-37 971	-92 703	-47 889	-112 000	-112 000	0
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-2 041	-2 571	-1 924	-10 000	-10 000	0
Muut toimintakulut	-9 784	-19 511	-11 448	-21 000	-21 000	0
TOIMINTAKATE	3 678	0	11 152	0	0	0

Toiminnan keskeiset talousarviopoikkeamiin johtaneet taustatekijät

-

Arvio vuoden 2025 talousarviomuutostarpeista

-

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Jätelautakunnan talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2027-2029

Päätös	Jätelautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle liitteenä olevan talousarvioehdotuksen vuodelle 2026 sekä valtuuttaa jätehuoltopäällikön tekemään tarvittaessa lukuihin pieniä teknisiä muutoksia.
Päätösehdotus	Jätelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle liitteenä olevan talousarvioehdotuksen vuodelle 2026 sekä valtuuttaa jätehuoltopäällikön tekemään tarvittaessa lukuihin pieniä teknisiä muutoksia.
Esittelijä	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele
Valmistelija/lisätiedot	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele, p. 050 308 9345
Selostus	Jätelautakunta Kolmenkierto kuuluu Hämeenlinnan kaupungin organisaatioon. Jätelautakunnan talousarvio on laadittu Hämeenlinnan kaupunginhallituksen kehyspäättöksen (2.6.2025) sekä kaupungin talousarvio-ohjeen mukaisesti. Lisäksi valmistelussa on huomioitu kuntien sopimus yhteisestä jätelautakunnasta. Jätelautakunnan kustannukset katetaan jätelain mukaisesti jätemaksuilla. Jätehuollon asiakkaat maksavat jätemaksun taksan mukaisesti kuntien lukuun toimivalle taholle, Kiertokapula Oy:lle. Jätelautakunnan talousarvion nettovaikutus Hämeenlinnan kaupungin talouteen on 0 euroa.

Vuoden 2026 talousarvio

Jätelautakunnan vuoden 2026 talousarvioksi esitetään 617 500 euroa. Vuonna 2025 talousarvio oli 588 000 euroa.

Talousarvioesitystä on mahdollisesti vielä tarve tarkentaa kaupungin sisäisten kulujen osalta. Tämän vuoksi jätehuoltopäällikölle esitetään oikeutta tehdä lukuihin pieniä teknisiä muutoksia.

Vuoden 2026 tavoitteet

Jätelautakunnan talousarviovuoden 2026 tavoitteiksi esitetään samoja tavoitteita kuin kuluvana vuonna.

Tavoitteet ovat:

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

- Jätehuoltoon liittymättömien asuinkiinteistöjen tavoittaminen ja liittäminen jätehuoltoon.
- Sekajätteen määrä vähenee ja lajittelu lisääntyy. Biojäte kotikompostoidaan tai kerätään asuinkiinteistöiltä.
- Jätehuoltoviranomaisen asiakaspalvelu on sujuvaa.

Liitteet	Jätelautakunnan talousarvio 2026
Tiedoksi	HML/Talous- ja hallintopalvelut Kiertokapula Oy/ Pekka Sahlberg, Ville Hokkanen
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Jätelautakunta

Talous

49 YHTEINEN JÄTELAUTAKUNTA	TP 2024	ALKUP. TA 2025	Esitys 2026	TS 2027	TS 2028
TOIMINTATUOTOT					
MYYNITUOTOT	493 440	588 000	617 500	587 100	600 000
TUET JA AVUSTUKSET	63	0	0	0	0
TOIMINTATUOTOT	493 503	588 000	617 500	587 100	600 000
TOIMINTAKULUT					
HENKILÖSTÖKULUT	-378 718	-445 000	-463 300	-430 300	-440 300
PALKAT JA PALKKIOT	-318 667	-373 100	-384 500	-357 500	-365 800
HENKILÖSMUKULUT	-60 052	-71 900	-78 800	-72 800	-74 500
ELÄKEKULUT	-53 286	-61 600	-65 000	-60 100	-61 500
MUUT HENKILÖSMUKULUT	-6 766	-10 300	-13 800	-12 700	-13 000
PALVELUJEN OSTOT	-92 703	-112 000	-121 900	-124 000	-126 100
AINEET, TARVIKKEET JA TAVARAT	-2 571	-10 000	-10 000	-10 100	-10 200
MUUT TOIMINTAKULUT	-19 511	-21 000	-22 300	-22 700	-23 400
TOIMINTAKULUT	-493 503	-588 000	-617 500	-587 100	-600 000
TOIMINTAKATE	0	0	0	0	0
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ/ALIJÄÄMÄ	0	0	0	0	0

Jätelautakunnan toimintatulot ovat 617 500 euroa, toimintamenot ovat 617 500 euroa ja toimintakate on 0 euroa vuonna 2026. Toimintakate on 0 suunnitelmavuosilla 2027 ja 2028.

Tavoitteet

Tavoite	Mittari	Keskeiset riskit	Riskienhallintakeinot
Jätehuoltoon liittymättömien asuinkiinteistöjen tavoittaminen ja liittäminen jätehuoltoon.	500 kiinteistöä on lähestytty kehotuskirjeellä.	Kiinteistöt hakevat poikkeamista kirjeen saatuaan ja hakemustilanne ruuhkautuu.	Kirjeiden lähettäminen riittävän pienissä erissä.
Sekajätteen määrä vähenee ja lajittelu lisääntyy. Biojäte kotikompostoidaan tai kerätään asuinkiinteistöiltä.	Sekajätteen tyhjennysvälin yli 4 viikkoon pidentäneiden kiinteistöjen määrällisääntyä.	Ympäristöhaitat ja määräysten vastaiset kompostorit, jos ohjeet ja määräykset eivät ole asukkaiden tiedossa.	Asukkaiden neuvonta ja viestintä.
Jätehuoltoviranomaisen asiakaspalvelu on sujuvaa.	Hakemusten käsittelyaika enintään 45 päivää ja ilmoitusten käsittelyaika enintään 30 päivää.	Käsittelyn ruuhkautuminen.	Jätehuoltoviranomaisen töiden priorisointi tarvittaessa ja asukkaiden jatkuva neuvonta.

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Toiminnan kuvaus

Yhteinen jätelautakunta on Kiertokapula Oy:n 13 osakaskunnan jätehuoltoviranomainen. Jätelautakunnan toimialueen kunnat ovat Hattula, Hausjärvi, Hyvinkää, Hämeenlinna, Janakkala, Järvenpää, Kerava, Loppi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Riihimäki, Tuusula ja Valkeakoski. Lautakunnan vastuukunta on Hämeenlinna.

Jätehuoltoviranomainen

- hyväksyy jätehuoltomääräykset ja päättää määräyksistä poikkeamisesta,
- hyväksyy jätetaksan,
- määrää jätemaksut, käsittelee niitä koskevat muistutukset ja hakemukset sekä hyväksyy jätemaksujen siirtämisen ulosottoon
- päättää jätteiden kuljetuksen periaatteista ja aluekeräyksestä sekä
- ylläpitää jätelain 143 §:n mukaista rekisteriä jätteen kuljetuksista ja biojätteen käsittelystä asuinkiinteistöllä.

Jätehuoltoviranomainen ottaa vastaan jätteen kuljettajien raportit kiinteistöiltä noude-
tuista jätteistä ja seuraa raporteista muodostuvasta jätteenkuljetusrekisteristä, että asuin-
kiinteistöt ovat liittyneet jätehuoltoon. Jätehuoltoviranomainen lähettää kehotuskirjeen
kiinteistöille, jotka eivät ole liittyneet jätehuoltoon. Rekisterin mukaan sekajätteen jäte-
huollon ulkopuolella on noin 6 000 asuinkiinteistöä. Sekajätteen lisäksi jätehuoltoviran-
omainen seuraa biojätteen ja muiden kierrätettävien jätteiden kuljetusta.

Lisäksi jätehuoltoviranomainen seuraa asumisessa syntyvien lietteiden kuljetusta. Kulje-
tusjärjestelmäselvityksen mukaan noin puolet lietetyhjennyksiin velvoitetuista kiinteis-
töistä ei ole hoitanut velvoitetta määräysten mukaisesti vuosina 2023 ja 2024. Näille kiin-
teistöille jätehuoltoviranomaisen on lähetettävä kehotuskirje.

Vuoden 2026 aikana tavoitteena on lähestyä 500 kiinteistöä kehotuskirjeellä. Seurantatyö
tulee jatkumaan taloussuunnitelmavuosina. Samalla jätehuoltoviranomainen muodostaa
rekisteriä asuinkiinteistöjen lietesäiliöistä. Tarkemman lietesäiliötiedon avulla kuljetusten
seuranta tehostuu.

Jätehuoltoviranomainen ottaa vastaan asuinkiinteistöjen kompostointi-ilmoitukset. Jos
ilmoitettu kompostori on jätehuoltomääräysten vastainen, neuvotaan ilmoittajaa korjaa-
maan tilanne. Rekisteriin merkitään säädösten mukaiset kompostorit. Biojätteen keräysvel-
voite määräytyy tämän rekisteritiedon perusteella.

Jätehuoltoviranomainen käsittelee vuosittain noin 500 kuntalaisten hakemusta. Hakemuk-
set koskevat pääosin jätteenkuljetuksen keskeyttämistä, sekajätteen jäteastian tyhjennys-
välin pidentämistä yli 8 viikkoon tai jätemaksua. Erityisesti lieteseurannan kehotuskirjeet
todennäköisesti lisäävät hakemus- ja ilmoitusmäärää vuonna 2026 ja taloussuunnitelma-
vuosina.

Jätelainsäädäntöön on tulossa useita muutoksia lähivuosien aikana. Muutokset lisäävät
asukkaiden tarvetta jätehuoltoviranomaisen neuvonnalle.

Jätteenkuljetukseen liittymättömien kiinteistöjen tietojen siirtäminen valvontaviranomaiselle

Päätös	Jätelautakunta päätti siirtää tiedot jätehuoltoon liittymättömistä kiinteistöistä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille.
Päätösehdotus	Jätelautakunta päättää siirtää tiedot jätehuoltoon liittymättömistä kiinteistöistä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille.
Esittelijä	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele
Valmistelija/lisätiedot	jätehuoltosuunnittelija Veera Petäsno
Selostus	Jätelain (646/2011) ja jätelautakunta Kolmenkierron alueen jätehuoltomääräysten (1.5.2022 § 4) mukaan kaikkien vakituisten ja vapaa-ajan asuinkiinteistöjen on kuuluttava järjestettyyn jätehuoltoon. Liittymisvelvollisuus on kiinteistökohtainen, eikä siitä voida myöntää vapautusta. Jätehuoltomääräysten 4 §:n mukaan liittyminen kunnan jätehuoltojärjestelmään tapahtuu lähtökohtaisesti liittymällä kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen. Jätelain 40 §:n ja jätehuoltomääräysten 7 §:n mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä vastaanottopaikka sekä siihen tarvittava jätehuoltomääräysten mukainen jäteastia kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen kuuluvan jätteen keräystä varten. Vastaanottopaikka voidaan järjestää yhdessä yhden tai useamman kiinteistön kanssa. Jätelautakunta on kehottanut kahta (2) kiinteistöä Hattulassa, kahta (2) kiinteistöä Hausjärvellä, yhtä (1) kiinteistöä Hyvinkäällä, 11 kiinteistöä Hämeenlinnassa, kolmea (3) kiinteistöä Janakkalassa, yhtä (1) kiinteistöä Järvenpäässä, yhtä (1) kiinteistöä Keravalla, viittä (5) kiinteistöä Lopella, viittä (5) kiinteistöä Mäntsälässä, 77 kiinteistöä Nurmijärvellä, kahta (2) kiinteistöä Riihimäellä, kolmea (3) kiinteistöä Tuusulassa ja neljää (4) kiinteistöä Valkeakoskella liittymään kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen jätehuoltomääräysten mukaisesti määräaikaan mennessä. Kehotuksista huolimatta kiinteistöt eivät ole ilmoittaneet jätehuoltoviranomaiselle liittyneensä kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen eikä kiinteistöille ole myöskään haettu jätteenkuljetuksen keskeyttämistä. Jätehuoltoviranomaisen tiedot liittymättömistä asuinkiinteistöistä on syytä siirtää toimivaltaiselle viranomaiselle. Jätelain mukainen valvontaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, jonka virkatehtäviin kuuluu määrätä kiinteistöt liittymään jätteenkuljetukseen.
Toimivalta	Jätelautakunta Kolmekierron alueen jätehuoltomääräykset (1.5.2022) 4 §

Tiedoksi	Asianosaiset Hattulan ympäristönsuojeluviranomainen Hausjärven ympäristönsuojeluviranomainen Hyvinkään ympäristönsuojeluviranomainen Hämeenlinnan ympäristönsuojeluviranomainen Janakkalan ympäristönsuojeluviranomainen Järvenpään ympäristönsuojeluviranomainen Keravan ympäristönsuojeluviranomainen Lopen ympäristönsuojeluviranomainen Mäntsälän ympäristönsuojeluviranomainen Nurmijärven ympäristönsuojeluviranomainen Tuusulan ympäristönsuojeluviranomainen Riihimäen ympäristönsuojeluviranomainen Valkeakosken ympäristönsuojeluviranomainen Kiertokapula Oy
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Viranhaltijapäätökset

Päätös	Jätelautakunta päätti merkitä päätökset tiedoksi.
Päätösehdotus	Jätelautakunta päättää merkitä päätökset tiedoksi.
Esittelijä	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele
Valmistelija/lisätiedot	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele, p. 050 308 9345
Selostus	Jätehuoltopäällikön ja jätehuoltosuunnittelijoiden päätökset.
Liitteet	Viranhaltijapäätökset 18.9.2025 kokoukseen
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	378	keskeytys	hyväksytty	28.4.2025	Launonen	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	1638	keskeytys	hyväksytty	29.4.2025	Lahela	31.10.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1735	keskeytys	hyväksytty	2.5.2025	Riihimäki	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	1769	keskeytys	hyväksytty	2.5.2025	Loppi	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1772	keskeytys	hyväksytty	2.5.2025	Järvenpää	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1669	keskeytys	hyväksytty	5.5.2025	Harjala	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1691	keskeytys	hyväksytty	5.5.2025	Järvenpää	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1702	keskeytys	hyväksytty	5.5.2025	Turenki	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	1611	keskeytys	hyväksytty	5.5.2025	Turenki	31.3.2027	
jätehuoltosuunnittelija	1629	keskeytys	hyväksytty	5.5.2025	Sälinkää	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1711	keskeytys	hyväksytty	6.5.2025	Tuusula	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	1883	keskeytys	hyväksytty	7.5.2025	Renko	31.5.2029	
jätehuoltosuunnittelija	1446	keskeytys	hyväksytty	9.5.2025	Hyvinkää	30.11.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1844	keskeytys	hyväksytty	9.5.2025	Hämeenlinna	31.5.2028	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	1544	keskeytys	hyväksytty	13.5.2025	Hämeenlinna	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	1635	perusmaksu	hyväksytty	13.5.2025	Lammi		
jätehuoltopäällikkö	1946	tyhjennysväli	hyväksytty	13.5.2025	Hämeenlinna		12
jätehuoltopäällikkö	2016	tyhjennysväli	hyväksytty	13.5.2025	Rajamäki		12
jätehuoltosuunnittelija	1725	keskeytys	hyväksytty	14.5.2025	Loppi	31.5.2030	
jätehuoltopäällikkö	1923	keskeytys	hyväksytty	15.5.2025	Turenki	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	1948	keskeytys	hyväksytty	15.5.2025	Tuulos	31.5.2030	
jätehuoltopäällikkö	2080	tyhjennysväli	hyväksytty	15.5.2025	Hämeenlinna		12
jätehuoltopäällikkö	1974	keskeytys	hyväksytty	15.5.2025	Janakkala	31.5.2030	
jätehuoltopäällikkö	1965	keskeytys	hyväksytty	15.5.2025	Ohkola	31.5.2030	
jätehuoltopäällikkö	2051	keskeytys	hyväksytty	15.5.2025	Kerava	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2069	keskeytys	hyväksytty	15.5.2025	Eteläinen	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	1460	keskeytys	hyväksytty	16.5.2025	Perttula	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1860	keskeytys	hyväksytty	16.5.2025	Jokela	31.5.2026	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	1888	keskeytys	hyväksytty	16.5.2025	Hämeenlinna	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1243	keskeytys	hylätty	16.5.2025	Hyvinkää		
jätehuoltopäällikkö	2076	keskeytys	hyväksytty	19.5.2025	Röykkä	31.5.2030	
jätehuoltopäällikkö	2163	keskeytys	hyväksytty	19.5.2025	Riihimäki	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	1567	tyhjennysmaksu	hylätty	19.5.2025	Järvenpää		
jätehuoltopäällikkö	2057	tyhjennysväli	hyväksytty	20.5.2025	Tuusula	.	12
jätehuoltopäällikkö	2095	keskeytys	hyväksytty	20.5.2025	Kellokoski	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2147	keskeytys	hyväksytty	20.5.2025	Turenki	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2226	keskeytys	hyväksytty	20.5.2025	Hyvinkää	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2229	keskeytys	hyväksytty	20.5.2025	Rajamäki	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2308	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Numminen	31.5.2030	
jätehuoltopäällikkö	2256	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Järvenpää	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2290	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Hämeenlinna	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2253	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Jokela	31.5.2028	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	2181	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Hyvinkää	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2184	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Renko	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2484	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Hyvinkää	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2185	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Turenki	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2487	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Kerava	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2186	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Renko	31.12.2026	
jätehuoltopäällikkö	2331	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Tervakoski	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2494	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Läyliäinen	31.5.2026	
jätehuoltopäällikkö	2405	tyhjennysväli	hyväksytty	21.5.2025	Vähikkälä		12
jätehuoltopäällikkö	2316	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Kerava	31.5.2027	
jätehuoltopäällikkö	2352	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Hyvinkää	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2145	tyhjennysväli	hyväksytty	21.5.2025	Läyliäinen		12
jätehuoltopäällikkö	2364	keskeytys	hyväksytty	21.5.2025	Hämeenlinna	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2317	keskeytys	hyväksytty	23.5.2025	Tuusula	31.5.2028	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltopäällikkö	2516	keskeytys	hyväksytty	23.5.2025	Lammi	31.5.2030	
jätehuoltopäällikkö	2512	keskeytys	hyväksytty	23.5.2025	Kellokoski	31.8.2028	
jätehuoltopäällikkö	1936	yhteinen kompostori	hylätty	26.5.2025	Mäntsälä		
jätehuoltopäällikkö	2015	keskeytys	hylätty	26.5.2025	Vojakkala		
jätehuoltopäällikkö	2529	keskeytys	hyväksytty	26.5.2025	Jäniksenlinna	31.5.2028	
jätehuoltopäällikkö	2533	keskeytys	hyväksytty	26.5.2025	Renko	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	1713	keskeytys	hylätty	26.5.2025	Hyvinkää		
jätehuoltopäällikkö	2649	tyhjennysväli	hyväksytty	26.5.2025	Nurmijärvi		12
jätehuoltosuunnittelija	2508	keskeytys	hyväksytty	27.5.2025	Renko	30.6.2026	
jätehuoltopäällikkö	2827	tyhjennysväli	hyväksytty	28.5.2025	Mommila		12
jätehuoltopäällikkö	2702	tyhjennysväli	hyväksytty	28.5.2025	Hyvinkää		12
jätehuoltopäällikkö	2823	tyhjennysväli	hyväksytty	28.5.2025	Perttula		12
jätehuoltopäällikkö	2561	keskeytys	hyväksytty	2.6.2025	Järvenpää	30.6.2028	
jätehuoltopäällikkö	2565	keskeytys	hyväksytty	2.6.2025	Järvenpää	30.6.2030	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltopäällikkö	2586	keskeytys	hyväksytty	2.6.2025	Jokela	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	1891	keskeytys	hylätty	4.6.2025	Riihimäki		
jätehuoltosuunnittelija	1912	keskeytys	hyväksytty	4.6.2025	Kerava	3.4.2028	
jätehuoltopäällikkö	2601	keskeytys	hyväksytty	4.6.2025	Vähikkälä	30.6.2028	
jätehuoltopäällikkö	2626	keskeytys	hyväksytty	5.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2659	keskeytys	hyväksytty	9.6.2025	Rajamäki	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2666	keskeytys	hyväksytty	9.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2693	keskeytys	hyväksytty	9.6.2025	Lepaa	31.5.2027	
jätehuoltosuunnittelija	2724	keskeytys	hyväksytty	9.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2727	keskeytys	hyväksytty	9.6.2025	Valkeakoski	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2773	keskeytys	hyväksytty	9.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2728	keskeytys	hyväksytty	9.6.2025	Klaukkala	31.12.2026	
jätehuoltopäällikkö	2365	tyhjennysväli	hyväksytty	10.6.2025	Jokela		12
jätehuoltopäällikkö	2974	tyhjennysväli	hylätty	10.6.2025	Hyvinkää		

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltopääliikö	2142	tyhjennysväli	hyväksytty	10.6.2025	Riihimäki		12
jätehuoltosuunnittelija	2792	tyhjennysmaksu	hylätty	11.6.2025	Turenki		
jätehuoltosuunnittelija	475	asumislietteiden yhteiskäsittely	hylätty	12.6.2025	Turenki		
jätehuoltosuunnittelija	2811	keskeytys	hyväksytty	17.6.2025	Rajamäki	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2869	keskeytys	hyväksytty	17.6.2025	Tuusula	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2930	keskeytys ja perusmaksu	hyväksytty	19.6.2025	Hyvinkää	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2885	keskeytys	hyväksytty	19.6.2025	Hämeenlinna	31.5.2027	
jätehuoltosuunnittelija	2944	keskeytys	hyväksytty	19.6.2025	Riihimäki	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2959	keskeytys	hyväksytty	19.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2027	
jätehuoltosuunnittelija	1633	keskeytys	hylätty	24.6.2025	Järvenpää		
jätehuoltosuunnittelija	2794	keskeytys	hyväksytty	24.6.2025	Riihimäki	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	2848	keskeytys	hyväksytty	24.6.2025	Hyvinkää	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	1683	keskeytys	hylätty	25.6.2025	Tuulos		
jätehuoltosuunnittelija	3170	keskeytys	hyväksytty	26.6.2025	Numminen	30.6.2028	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	3220	keskeytys	hyväksytty	26.6.2025	Mäntsälä	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3183	keskeytys	hyväksytty	26.6.2025	Parola	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3259	keskeytys	hyväksytty	26.6.2025	Eteläinen	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3258	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Röykkä	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3281	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Hämeenlinna	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3120	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Nurmijärvi	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3148	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3284	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Järvenpää	30.6.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3158	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2025	
jätehuoltosuunnittelija	2554	asumislietteiden yhteiskäsittely	hylätty	27.6.2025	Turenki		
jätehuoltosuunnittelija	3297	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Hämeenlinna	30.6.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3295	keskeytys	hyväksytty	27.6.2025	Kellokoski	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2883	keskeytys	hyväksytty	1.7.2025	Hyvinkää	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3277	keskeytys	hyväksytty	1.7.2025	Valkeakoski	31.12.2026	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	2688	keskeytys	hyväksytty	3.7.2025	Hyvinkää	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	2703	keskeytys	hylätty	3.7.2025	Tuusula		
jätehuoltosuunnittelija	3306	keskeytys	hyväksytty	4.7.2025	Lammi	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3428	keskeytys	hyväksytty	4.7.2025	Riihimäki	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3307	keskeytys	hyväksytty	4.7.2025	Lammi	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3318	keskeytys	hyväksytty	4.7.2025	Riihimäki	31.7.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3349	keskeytys	hyväksytty	7.7.2025	Alvettula	31.7.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3350	keskeytys	hyväksytty	7.7.2025	Mäntsälä	31.7.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3555	asumislietteiden yhteiskäsittely	hylätty	7.7.2025	Turenki		
jätehuoltosuunnittelija	3429	tyhjennysväli	hyväksytty	8.7.2025	Hattula		12
jätehuoltosuunnittelija	3435	tyhjennysväli	hyväksytty	8.7.2025	Jokela		12
jätehuoltosuunnittelija	3432	keskeytys	hylätty	8.7.2025	Hattula		
jätehuoltosuunnittelija	2814	tyhjennysväli	hylätty	8.7.2025	Kellokoski		
jätehuoltosuunnittelija	3469	keskeytys	hyväksytty	8.7.2025	Alvettula	30.6.2027	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	3366	myöhästynyt maksumuistutus	hylätty	8.7.2025	Valkeakoski		
jätehuoltosuunnittelija	3516	keskeytys	hyväksytty	9.7.2025	Lappila	31.12.2030	
jätehuoltosuunnittelija	3487	keskeytys	hyväksytty	9.7.2025	Valkeakoski	31.5.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3518	keskeytys	hyväksytty	9.7.2025	Tuusula	30.6.2030	
jätehuoltosuunnittelija	3587	keskeytys	hyväksytty	9.7.2025	Valkeakoski		12
jätehuoltosuunnittelija	3556	keskeytys	hyväksytty	9.7.2025	Hämeenlinna	31.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3564	keskeytys	hyväksytty	9.7.2025	Tuusula	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3337	keskeytys	hyväksytty	11.7.2025	Jokela	31.7.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3322	keskeytys	hyväksytty	11.7.2025	Turenki	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3338	keskeytys	hyväksytty	11.7.2025	Riihimäki	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3357	keskeytys	hyväksytty	14.7.2025	Turenki	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3567	keskeytys	hyväksytty	14.7.2025	Iso-Evo	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3591	keskeytys	hyväksytty	15.7.2025	Hyvinkää	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3593	tyhjennysväli	hyväksytty	15.7.2025	Hyvinkää		12

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	3604	keskeytys	hyväksytty	15.7.2025	Tuusula	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3643	keskeytys	hyväksytty	15.7.2025	Hyvinkää	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3663	keskeytys	hyväksytty	16.7.2025	Oitti	30.6.2030	
jätehuoltosuunnittelija	3662	keskeytys	hylätty	16.7.2025	Loppi		
jätehuoltopäällikkö	2643	keskeytys	hylätty	17.7.2025	Ryhtylä		
jätehuoltosuunnittelija	3691	keskeytys	hyväksytty	17.7.2025	Tuusula	31.12.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3692	keskeytys	hyväksytty	17.7.2025	Kerava	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	3705	keskeytys	hyväksytty	17.7.2025	Riihimäki	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3805	tyhjennysväli	hyväksytty	18.7.2025	Rajamäki		12
jätehuoltosuunnittelija	3812	keskeytys	hyväksytty	18.7.2025	Turenki	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3748	keskeytys	hyväksytty	18.7.2025	Riihimäki	31.12.2030	
jätehuoltosuunnittelija	3715	keskeytys	hyväksytty	18.7.2025	Järvenpää	31.12.2030	
jätehuoltosuunnittelija	3771	keskeytys	hyväksytty	18.7.2025	Lammi	31.12.2030	
jätehuoltosuunnittelija	3797	keskeytys	hyväksytty	18.7.2025	Hämeenlinna	31.7.2030	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	3802	keskeytys	hyväksytty	18.7.2025	Jokela	30.9.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3796	tyhjennysmaksu	hylätty	18.7.2025	Järvenpää		
jätehuoltosuunnittelija	3714	yhteinen jäteastia	hylätty	18.7.2025	Hyvinkää		
jätehuoltosuunnittelija	3856	keskeytys	hyväksytty	18.7.2025	Launonen	31.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3847	tyhjennysmaksu	hylätty	18.7.2025	Järvenpää		
jätehuoltosuunnittelija	3891	keskeytys	hyväksytty	22.7.2025	Riihimäki	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	3860	keskeytys	hyväksytty	22.7.2025	Tuusula	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3875	keskeytys	hyväksytty	22.7.2025	Röykkä	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3886	keskeytys	hyväksytty	22.7.2025	Mäntsälä	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3882	keskeytys	hyväksytty	22.7.2025	Oitti	30.6.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3880	keskeytys	hyväksytty	22.7.2025	Hämeenlinna	31.1.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3887	tyhjennysväli	hyväksytty	22.7.2025	Riihimäki		12
jätehuoltosuunnittelija	1778	keskeytys	hyväksytty	23.7.2025	Tuusula	30.9.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3433	keskeytys	hylätty	23.7.2025	Valkeakoski		

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	3951	keskeytys	hyväksytty	23.7.2025	Riihimäki	31.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3695	keskeytys	hylätty	23.7.2025	Klaukkala		
jätehuoltosuunnittelija	3546	perusmaksu	hyväksytty	23.7.2025	Mäntsälä		
jätehuoltosuunnittelija	3646	keskeytys	hyväksytty	23.7.2025	Renko	30.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3944	tyhjennysväli	hyväksytty	23.7.2025	Lepsämä		12
jätehuoltosuunnittelija	3859	tyhjennysmaksu	hylätty	23.7.2025	Järvenpää		
jätehuoltosuunnittelija	3897	keskeytys	hyväksytty	23.7.2025	Jokela	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	3946	keskeytys	hyväksytty	23.7.2025	Kerava	31.1.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3950	tyhjennysväli	hyväksytty	24.7.2025	Läyliäinen		12
jätehuoltosuunnittelija	3939	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Riihimäki	31.7.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3920	tyhjennysväli	hyväksytty	24.7.2025	Nurmijärvi		12
jätehuoltosuunnittelija	4024	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Hyvinkää	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4032	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Lepsämä	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4036	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Sääksmäki	30.6.2028	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	4037	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Järvenpää	31.7.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4064	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Riihimäki	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4052	tyhjennysväli	hyväksytty	24.7.2025	Turenki		12
jätehuoltosuunnittelija	4078	tyhjennysväli	hylätty	24.7.2025	Hyvinkää		
jätehuoltosuunnittelija	4189	tyhjennysväli	hyväksytty	24.7.2025	Valkeakoski		12
jätehuoltosuunnittelija	4169	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Hämeenlinna	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4170	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Riihimäki	31.7.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4180	keskeytys	hylätty	24.7.2025	Rajamäki		
jätehuoltosuunnittelija	4186	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Klaukkala	31.5.2028	
jätehuoltosuunnittelija	4172	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Järvenpää	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	4212	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Hämeenlinna	31.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4198	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Mäntsälä	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4218	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Kellokoski	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4217	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Launonen	30.6.2026	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	4199	tyhjennysmaksu	hylätty	24.7.2025	Mäntsälä		
jätehuoltosuunnittelija	4171	tyhjennysmaksu	hylätty	24.7.2025	Loppi		
jätehuoltosuunnittelija	4176	perusmaksu	hylätty	24.7.2025	Oitti		
jätehuoltosuunnittelija	4182	perusmaksu	hylätty	24.7.2025	Tervakoski		
jätehuoltosuunnittelija	4193	perusmaksu	hylätty	24.7.2025	Hyvinkää		
jätehuoltosuunnittelija	4205	perusmaksu	hylätty	24.7.2025	Lahela		
jätehuoltosuunnittelija	4173	perusmaksu	hyväksytty	24.7.2025	Lammi		
jätehuoltosuunnittelija	4035	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Nurmijärvi	31.10.2025	
jätehuoltosuunnittelija	4226	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Sääksmäki	31.7.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4219	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Valkeakoski	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4251	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Valkeakoski	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4247	keskeytys	hylätty	24.7.2025	Lepsämä		
jätehuoltosuunnittelija	4255	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Turenki	31.1.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4258	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Järvenpää	30.6.2027	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	4277	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Pilpala	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4303	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Jokela	31.8.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4301	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Valkeakoski	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4269	perusmaksu	hylätty	24.7.2025	Ohkola		
jätehuoltosuunnittelija	3949	keskeytys	hyväksytty	24.7.2025	Topeno	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	3948	keskeytys	hyväksytty	25.7.2025	Oitti	31.1.2027	
jätehuoltosuunnittelija	3957	tyhjennysväli	hyväksytty	25.7.2025	Hyvinkää		12
jätehuoltosuunnittelija	4020	keskeytys	hyväksytty	29.7.2025	Mäntsälä	31.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	1098	keskeytys	hyväksytty	4.8.2025	Järvenpää	31.8.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3165	keskeytys	hylätty	7.8.2025	Oitti		
jätehuoltosuunnittelija	4297	keskeytys	hyväksytty	13.8.2025	Rajamäki	31.8.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4385	keskeytys	hyväksytty	13.8.2025	Kerava	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4536	keskeytys	hyväksytty	13.8.2025	Riihimäki	31.5.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4387	tyhjennysmaksu	hylätty	14.8.2025	Sajaniemi		

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	4389	keskeytys	hyväksytty	15.8.2025	Hämeenlinna	31.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4460	keskeytys	hyväksytty	15.8.2025	Riihimäki	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4354	keskeytys	hyväksytty	18.8.2025	Hyvinkää	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4356	keskeytys	hyväksytty	18.8.2025	Hyvinkää	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4352	keskeytys	hyväksytty	19.8.2025	Metsäkansa	31.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4487	tyhjennysväli	hyväksytty	20.8.2025	Jokinieniemi		12
jätehuoltosuunnittelija	4505	tyhjennysväli	hyväksytty	20.8.2025	Riihimäki		12
jätehuoltosuunnittelija	4498	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Kärjenniemi	30.6.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4489	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Hyvinkää	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4524	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Turkhausta	31.12.2028	
jätehuoltosuunnittelija	4537	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Nurmijärvi	28.2.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4539	tyhjennysväli	hyväksytty	20.8.2025	Rajamäki		12
jätehuoltosuunnittelija	4544	tyhjennysväli	hyväksytty	20.8.2025	Ritvala		12
jätehuoltosuunnittelija	4530	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Loppi	31.8.2027	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	4542	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Riihimäki	31.8.2028	
jätehuoltosuunnittelija	4643	tyhjennysväli	hyväksytty	20.8.2025	Rajamäki		12
jätehuoltosuunnittelija	4552	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Ryhtylä	31.8.2028	
jätehuoltosuunnittelija	4550	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Nurmijärvi	30.9.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4554	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Janakkala	30.4.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4568	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Ohkola	28.2.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4569	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Riihimäki	30.9.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4593	keskeytys	hyväksytty	20.8.2025	Turenki	31.8.2028	
jätehuoltosuunnittelija	4723	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Nurmijärvi	31.12.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4480	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Hämeenlinna	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4717	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Mäntsälä	31.8.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4483	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Renko	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4482	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Tuusula	31.8.2028	
jätehuoltosuunnittelija	4799	keskeytys	hylätty	21.8.2025	Valkeakoski		

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	4772	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Valkeakoski	28.2.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4839	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Klaukkala	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4823	tyhjennysväli	hyväksytty	21.8.2025	Kellokoski		12
jätehuoltosuunnittelija	4700	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Haarajoki	30.7.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4842	tyhjennysväli	hyväksytty	21.8.2025	Perttula		12
jätehuoltosuunnittelija	4843	tyhjennysväli	hylätty	21.8.2025	Ryttylä		
jätehuoltosuunnittelija	4698	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Hyvinkää	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4873	tyhjennysväli	hyväksytty	21.8.2025	Turenki		12
jätehuoltosuunnittelija	4878	keskeytys	hyväksytty	21.8.2025	Ritvala	31.7.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4935	keskeytys	hylätty	22.8.2025	Tervakoski		
jätehuoltosuunnittelija	4942	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Kerava	31.12.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4936	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Tervakoski	31.8.2030	
jätehuoltosuunnittelija	4943	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Kerava	31.12.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4947	tyhjennysväli	hyväksytty	22.8.2025	Hyvinkää		12

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	4681	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Hyvinkää	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4949	tyhjennysväli	hyväksytty	22.8.2025	Lammi		12
jätehuoltosuunnittelija	4952	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Klaukkala	31.8.2027	
jätehuoltosuunnittelija	4960	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Hauho	31.8.2030	
jätehuoltosuunnittelija	5053	tyhjennysväli	hylätty	22.8.2025	Nukari		
jätehuoltosuunnittelija	4966	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Riihimäki	31.12.2025	
jätehuoltosuunnittelija	4991	perusmaksu	hylätty	22.8.2025	Kerava		
jätehuoltosuunnittelija	4992	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Riihimäki	31.12.2028	
jätehuoltosuunnittelija	5015	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Hyvinkää	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	5038	keskeytys	hylätty	22.8.2025	Perttula		
jätehuoltosuunnittelija	5037	keskeytys	hylätty	22.8.2025	Turenki		
jätehuoltosuunnittelija	5080	tyhjennysväli	hyväksytty	22.8.2025	Perttula		12
jätehuoltosuunnittelija	5087	tyhjennysväli	hyväksytty	22.8.2025	Loppi		12
jätehuoltosuunnittelija	5093	keskeytys	hyväksytty	22.8.2025	Röykkä	30.4.2026	

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025



Päätöksen tekijä	Päätösno	Päätöstyyppi	Hyväksytty/hylätty	Päätöspvm	Paikka	Keskeytys voimassa pvm asti	Tyhjennysväli vko
jätehuoltosuunnittelija	5106	keskeytys	hyväksytty	27.8.2025	Tuusula	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	5114	keskeytys	hyväksytty	27.8.2025	Mäntsälä	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	5115	tyhjennysväli	hyväksytty	27.8.2025	Hirvihaara		12
jätehuoltosuunnittelija	4472	keskeytys	hylätty	28.8.2025	Hyvinkää		
jätehuoltosuunnittelija	5127	keskeytys	hyväksytty	28.8.2025	Järvenpää	31.8.2026	
jätehuoltosuunnittelija	4461	keskeytys	hyväksytty	29.8.2025	Renko	31.8.2028	
jätehuoltosuunnittelija	3813	keskeytys	hylätty	29.8.2025	Hämeenlinna		

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä
 Juha Tuomi 19.09.2025
 Mikko Vahlman 21.09.2025
 Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Jätelautakunnan tietoon saatettavat kirjeet

Päätös	Jätelautakunta merkitsi asiat tiedoksi.
Päätösehdotus	Jätelautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Esittelijä	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele
Valmistelija/lisätiedot	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele, p. 050 308 9345
Selostus	Saapuneet kirjeet 1. Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia 26.6.2025/Selvitys- ja lausuntopyyntö, jätelautakunnan menettely/Dnro HML/456/11.01.06.01.02/2025. (Koskee yksityishenkilön tekemää kantelua biojätteen keräysalueesta. Keräysalue on määritelty vuonna 2022 voimaan tulleissa jätehuoltomääräyksissä.) Lähteneet kirjeet 1. Jätelautakunta 28.8.2025/Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian selvitys- ja lausuntopyyntöön/Dnro HML/456/11.01.06.01.02/2025. (Koskee yksityishenkilön tekemää kantelua biojätteen keräysalueesta. Keräysalue on määritelty vuonna 2022 voimaan tulleissa jätehuoltomääräyksissä.)
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Muut asiat

Päätös	Jätelautakunta merkitsi tiedoksi muut asiat.
Päätösehdotus	Jätelautakunta merkitsee tiedoksi mahdolliset muut asiat.
Esittelijä	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele
Valmistelija/lisätiedot	jätehuoltopäällikkö Martta Kantele, p. 050 308 9345
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Muutoksenhakukielto / Kuntalaki

Pykälät: 26-28, 30-35

Yllämainittuihin päätöksiin ei voi tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Kunnallisvalitus, Jätelaki

Pykälät: 29

Valitusoikeus

Yllämainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella (kunnallisvalitus).

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä yhteisen jätelautakunnan sopijakunta ja sopijakunnan jäsen. Lisäksi jätelain 138 §:n mukaan valitusoikeus on:

1. sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea;
2. rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät;
3. toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät;
4. elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristösuojeluviranomaisella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on oikeus tehdä kunnallisvalitus.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Valittajan nimi ja kotikunta
2. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
3. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
4. vaatimusten perustelut;
5. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä

Juha Tuomi 19.09.2025

Mikko Vahlman 21.09.2025

Pekka Kärkkäinen 22.09.2025

Kirsi Lahti Hallintosihteeri, 11400 22.09.2025

Viranomaisen, jolle muutoksenhaku tehdään

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Puh: 029 56 42210
Fax: 029 56 42269
hameenlinna.hao@oikeus.fi