



Päiväys
4.3.2026

1 (2)

Diaarinumero
52/03.04.04.19/2026

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

4.3.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 11.3.2026.

Asia

Luvan hakija Oitin Valu Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 8.12.2025 nro 374/2025 (Valuhiekan kaatopaikan ympäristöluvan lupamääräysten A.2 ja B.13 määräaikojen pidentäminen ja toiminnan aloittamislupa, Hausjärvi).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 4.3. – 1.4.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Hausjärven kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 1.4.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 52/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitettulla toiminnalla saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla:
86-410-876-2 Yhteinen vesialue ja vesijättö

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
[*https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#*](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
[*https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/*](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/)

Vaasan hallinto-oikeudelle

Valitus päätöksestä ESAVI/6248/2025

Valittaja

Oitin Valu Oy
Valuntie 9, 12100 Oitti
Y-tunnus: 0974950-1
yhteyshenkilö: [REDACTED]
[REDACTED]

Päätös, johon haetaan muutosta

Päätösnumero	374/2025
Diaarinumero	ESAVI/6248/2025
Päätöspäivä	8.12.2025
Luvan hakija	Oitin Valu Oy
Viranomainen	Etelä-Suomen alushallintovirasto
Asia	Valuhiekan kaatopaikan ympäristöluvan lupamääräysten A.2 ja B.13 määräaikojen pi- dentäminen ja toiminnan aloittamislupa, Hausjärvi

Vaatimukset

Ensisijaisesti Oitin Valu vaatii muutoksenhaun kohteena olevaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston 8.12.2025 antaman päätökseen 374/2025 muuttamista. Päätöksen mukaisia

lupamääräyksiä A.2 ja B.13 muuttaa ja määräaikoja pidentää seuraavasti (muutettavat kohdat esitetään alleviivattuna):

A.2. Kaatopaikan vesienhallintarakenteet on oltava rakennettu 31.12.2013 mennessä.

Kaatopaikan pintarakenteiden rakentaminen on aloitettava viimeistään ~~1.6.2026~~ 18.2.2028.

Valuhiekan hyödyntämistoiminta on oltava suunnitelmallista. Oitin Valu Oy:n on laadittava vuosittain suunnitelma valuhiekan hyödyntämiskohteiden selvittämisestä. Suunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle ja Hausjärven kunnan ympäristösuojeluviranomaiselle. Hyödyntämistoiminta-suunnitelma vuodelle 2022 on toimitettava viranomaisille 29.4.2022 mennessä. Hyödyntämistoimintasuunnitelma vuodelle 2023 ja sitä seuraaville vuosille on oltava toimitettu viranomaisille edellisvuoden joulukuun viimeiseen arkipäivään päivään mennessä. Suunnitelma on laadittava kaatopaikan tyhjentymisvuoteen saakka, kuitenkin siten, että suunnitelman laatimisvelvoite päättyy viimeistään ~~18.2.2026~~ 18.2.2028. Vuosittain toteutetut hyödyntämiskohteiden selvittämistoimet on raportoitava valuhiekan poistamistoiminnan vuosiraportissa.

B.13. Kaatopaikan pintarakenteista ja alueen maisemoinnista on tehtävä yksityiskohtaiset rakennus- ja mittausuunnitelmat. Suunnitelma-asiakirjojen on sisällettävä yksityiskohtaiset tiedot käytettävistä materiaaleista, materiaalien laatu- ja käyttökelpoisuustiedot, rakenteiden toteutuksen tekniset asiakirjat sekä tiedot käytettävistä mittausmenetelmistä.

Materiaalien ja rakentamismenetelmien vaatimuksista on tehtävä laadun-valvontasuunnitelmat. Suunnitelmissa on esitettävä laadunvalvontaorganisaatio, laadunvalvontakokeet ja -mittaukset, luvan saajan ja urakoitsijan laadunvalvonta sekä suunnitelma laadunvalvontajärjestelmän varmistamisesta riippumattomalla asiantuntijalla. Suunnitelmat on toimitettava hyväksyttäväksi valvontaviranomaiselle ja tiedoksi Hausjärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään ~~31.3.2026~~ 31.12.2027. [poistettu tekstiä]

Toissijaisesti Oitin Valu vaatii, että päätös kumotaan ja asia palautetaan Lupa- ja valvontavirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

1. Asian taustaa ja aluehallintoviraston päätöksen virheellisyys

Oitin Valu Oy:llä on Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupapäätös nro 43/2013/1 (ESAVI/221/04.08/2010) valimon viereiselle kiinteistölle läjitetylle muottihiekalle, joka on katsottu ympäristölupapäätöksessä valuhiekan kaatopaikaksi. Valuhiekan kaatopaikka on ollut käytössä 70-luvulta alkaen 1.11.2007 saakka. Valuhiekan kaatopaikalle on sijoitettu kaavausprosessissa syntynyttä muottihiekkaa arviolta yhteensä 30 000 m³. Läjitysalueen pinta-ala on yhteensä noin 0,5 ha.

Muottihiekasta tehtyjen tutkimusten perusteella hiekka alittaa MARA-asetuksen mukaiset liukoisuuksien ja pitoisuuksien raja-arvot. Hiekalle onkin etsitty aktiivisesti loppusijoittamisen sijaan hyötykäyttökohteita maarakentamiseen, mutta myös muihin käyttötarkoituksiin.

Valuhiekan kaatopaikalla tehdään ympäristölupapäätösten lupamääräyksiä noudattaen velvoitetarkkailua vuosittain. Tarkkailutulosten perusteella valuhiekan kaatopaikasta ei aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa eikä vaikutuksia vesistöön, maaperään tai pohjaveteen.

Voimassa olevan ympäristöluvan nro 70/2022 (ESAVI/41737/2021) mukaisesti, mikäli valuhiekkaa ei saada toimitettua hyötykäyttöön 18.2.2025 mennessä, tulee valuhiekan kaatopaikalle rakentaa kaatopaikan pintarakenteet. Oitin Valu Oy haki Etelä-Suomen aluehallintovirastolta lupaa voimassa olevan ympäristöluvan muuttamiselle. Muutosta haettiin lupamääräykseen A.2. ja B.13 kaatopaikan pintarakenteiden rakentamisen määräajan osalta.

Pintarakenteiden rakentamiselle haettiin kolme vuotta lisääaikaa (18.2.2028 saakka), jotta valimohiekka saataisiin toimitettua hyötykäyttöön. Lisäksi muutosta haettiin lupamääräyksen A.2. kohdan 3 ja määräyksen B.13. kohdan 3 määräaikoihin vastamaan haettua kolmen vuoden lisääaikaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto muutti määräyksiä A.2 ja B.13 siten, että pintarakenteiden rakentamiselle annettiin lisääaikaa 1.6.2026 saakka haetun 18.2.2028 sijaan, ja pintarakenteiden rakennus- ja mittaussuunnitelmien toimittamiselle annettiin lisäaikaa 31.3.2026 asti. Annettu päätös korvasi asiassa aiemmin

9.3.2022 annetun Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen (nro 70/2022, dnro ESAVI/41737/2021) lupamääräykset A.2. ja B.13. Etelä-Suomen aluehallintovirasto perusteli päätöstä seuraavilla näkemyksillä

- Hakija on ainakin osin itse myötävaikuttanut siihen, ettei valimohiekkoja ole lainkaan saatu toimitettua hyötykäyttöön.
- Valimohiekan hyötykäytölle ilmenneitä esteitä ei voida pitää ainakaan kaikilta osin hakijasta riippumattomina.
- Vaikeus noudattaa luvassa asetettua määräaika on osaltaan perustunut hakijan omaan tahtotilaan toimittaa valimohiekka kokonaisuutena suureen hankkeeseen ja selvittämiseen käytetty aika huomioiden määräajan pidentämiselle hakemuksessa esitetysti ei ole edellytyksiä.
- Lisäksi aluehallintovirasto totesi, että käytöstä poistettavan kaatopaikan asianmukaisten pintarakenteiden puute on vastoin ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista velvoitteita.

Jäljempänä tässä valituksessa käydään läpi toiminnanharjoittajan näkemykset ja perustelut sille, miksi aluehallintoviraston päätös on ollut virheellinen.

2. Valuhiekan hyödyntämismahdollisuudet ja toiminnanharjoittajan toimenpiteet hyödyntämiskohteiden löytymiseksi

1) Hakijan tahtotilana ja ensisijaisena tavoitteena on saattaa hiekka hyötykäyttöön ja sen edistämiseksi on tehty aktiivisesti toimenpiteitä

Toiminnanharjoittaja on valimotoiminnan ohella tehnyt aktiivisesti toimenpiteitä valuhiekan saattamiseksi hyötykäyttöön. Toiminnanharjoittaja pitää valuhiekan hyödyntämistä tärkeänä, jotta toiminnassa pystytään noudattamaan jätehuollon etusijajärjestystä. Valuhiekoille on ollut kysyntää ja valuhiekat ovat olleet useissa tarjouksessa, mikä osoittaa niillä olevan selkeät markkinat. Tarjouskilpailuiden häviäminen on ollut toiminnanharjoittajasta riippumatonta, eikä ole liittynyt tarjottuun materiaaliin tai sen hinnoitteluun.

Toiminnanharjoittaja korostaa, että ympäristölupapäätöksen myöntämisaikaan 2013 valuhiekka ei ollut vielä MARA-asetuksen

piirissä. Valuhiekat on lisätty MARA-asetuksen soveltamisalaan uuden MARA-asetuksen (VNa 843/2017) tultua voimaan 1.1.2018. Tätä ennen valuhiekan hyödyntäminen maarakentamisessa on edellyttänyt aina ympäristöluvan kevyemmän MARA-ilmoitusmenettelyn sijaan. Sittemmin asenteet valuhiekan hyödyntämiseksi ovat olennaisella tavalla muuttuneet ja se ilmenee kiinnostuksena materiaalia kohtaan.

Aluehallintovirasto on antanut päätöksessään lisää aikaa ELY-keskuksen lausunnossa esittämän mukaisesti. ELY-keskus perusteli kantaansa mm. sillä, ettei se pidä merkittävien valuhiekkamäärien hyödyntämistä todennäköisenä. Toiminnanharjoittajan näkemyksen perusteella väite on perusteeton.

Päätöksen perusteluissa ei ole annettu painoarvoa tilatulle konsulttityölle tai muille uusille toimenpiteille hiekan hyötykäyttöön saattamiseksi. Valuhiekan hyötykäyttöä koskeva konsulttityö on aloitettu täysimääräisesti elo-syyskuun vaihteessa, joten selvitystyötä ei ole voitu vielä tehdä pitkäjänteisesti eikä sen tulokset ole kaikilta osin realisoituneet.

Perusteluissa ei ole myöskään huomioitu, että neuvotteluja ja tarjouksia hiekan hyötykäyttöön toimittamiseksi on meneillään paria aikaa. Hiekan hyötykäytöstä on ollut meneillään mm. keskustelut Hausjärven kunnan kanssa selityksen täydennyksen jättöhetkellä. Hausjärven kunta on joulukuussa 2025 ilmoittanut ottavansa hiekan hyötykäyttöön kunnan rakennuttamassa urheilukentässä. Jotta valuhiekkaa voidaan toimittaa hankkeeseen, on pintarakenteiden rakentamisen määräaikaan saatava lisää aikaa. Ympäristön kannalta arvioiden saavutetaan paras kokonaishyöty, kun valuhiekka tulee hyödynnettäväksi hyötykäyttökohteissa.

2) Valuhiekkaa ei ole saatu toimitettua hyötykäyttöön toiminnanharjoittajasta riippumattomista syistä

Hakijan tahtotilana on ollut saattaa valuhiekat hyötykäyttöön ja tämän tavoitteen saavuttamiseksi on tehty erilaisia toimenpiteitä. Toiminnanharjoittaja on onnistunut luomaan kiinnostusta ja saanut useita yhteydenottoja valuhiekkiaan liittyen. Perinteisen maarakentamisen lisäksi on selvitetty myös useita muita vaihtoehtoja ja niiden lainsäädännöllisiä edellytyksiä. Valuhiekan tuotteistaminen uusiin käyttötarkoituksiin on edellyttänyt panostusta ja aikaa.

On ollut toiminnanharjoittajasta riippumatonta, että tehdyt tarjoukset eivät ole johtaneet valuhiekan hyötykäyttöön, sillä valuhiekka olisi soveltunut ominaisuuksiltaan kaikkiin tarjottuihin kohteisiin, eikä hiekasta oltaisi peritty maksua. Tarjoukset eivät

ole voittaneet, koska muu lähempänä sijainnut taho on tarjonnut materiaalia, mikä on täysin toiminnanharjoittajasta riippumatonta. Toiminnanharjoittajan lähialueella sijaitsee useita potentiaalisia kohteita, joissa valuhiekkaa voitaisiin hyötykäyttää.

Valuhiekka sijaitsee Hausjärven kunnassa, jonka alueella ja läheisyydessä rakentaminen ei ole yhtä aktiivista kuin isoissa kasvu-keskuksissa. Hiekan tarjoaminen kauempana sijaitseviin kohteisiin ei puolestaan ole välimatkan vuoksi tuottanut tulosta, mikä myös on toiminnanharjoittajasta riippumatonta.

Toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan valuhiekan kysyntä on selvästi kasvanut erilaisissa hyötykäyttökohteissa viimeisten vuosien aikana.

3) Hiekkaa ei ole voitu toimittaa toiseen hankkeeseen silloin, kun koko hiekkamäärän toimittamisesta on ollut voimassa oleva tarjous toiseen hankkeeseen

Aluehallintovirasto korostaa perusteluissaan toiminnanharjoittajan tahtotilaa olla antamatta valuhiekkaa pieniin hankkeisiin, kun meneillään on ollut neuvotteluja koko hiekkamäärän hyödyntämisestä toisessa hankkeessa. Toiminnanharjoittaja haluaa täydentää aiemmin esitettyä, ettei kyseessä ole ollut haluttomuus antaa pientä hiekkamäärää pieneen hankkeeseen.

Koko hiekkamäärän hyödyntämisestä on tehty useampi tarjous. Näiden tarjousten ollessa voimassa on hiekasta tullut satunnaisia kyselyjä, jotka ovat koskeneet pieniä hiekkamääriä. Koska koko hiekkamäärän hyödyntämisestä on tuolloin ollut jätettynä voimassa oleva tarjous, ei keskusteluja pienen hiekkamäärän antamisesta ole voitu käydä tarjouksen voimassaoloaikana. Kun tarjouksen voimassaolo on umpeutunut tai tarjous on ilmoitettu hävityksi, on kyseisiin tahoihin oltu yhteydessä, ja kerrottu hiekan olevan jälleen saatavilla. Tällainen hyötykäytön este on ollut toiminnanharjoittajasta riippumatonta.

4) Määräyksen noudattaminen annetussa määräajassa on tuottanut luvanhaltijalle hänestä riippumattomista syistä huomattavia vaikeuksia

Ajanjaksolle, jolloin valuhiekalle on selvitetty hyötykäyttökohteita, on sijoittunut koronaviruspandemia ja rakentamisen merkittävä taantuma. Nämä ovat vaikuttaneet merkittävästi rakentamiseen ja sopivien hyötykäyttökohteiden löytymiseen. Selvittämiseen käytetyn ajan arvioimisessa ei ole huomioitu näitä olosuhteita, jotka ovat täysin toiminnanharjoittajasta riippumattomia.

Merkittävät yhteiskunnalliset haasteet ovat ajoittuneet ajankohdan, jolloin kiinnostus valuhiekan hyötykäyttöön on selvästi kasvanut. Rakentamisen markkinoiden parantuessa lähiaikoina on täysin perusteltua olettaa, että valuhiekalle löytyy hyötykäyttökohde.

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään sillä, että valuhiekan hyödyntämiskohteita on selvitetty vuodesta 2013 alkaen. Toiminnanharjoittaja korostaa, että ympäristönsuojeluun ja kiertotalouteen liittyvät näkökulmat ovat korostuneet aivan viime vuosina merkittävässä määrin, mikä on lisännyt olennaisella tavalla myös valuhiekkojen hyödyntämiseen kohdistuvaa kiinnostusta.

5) Ympäristönsuojelulaki, jätelaki tai niiden nojalla annetut valtioneuvoston asetukset eivät ole este jatkoajan myöntämiselle

Aluehallintovirasto perustelee päätöstään jatkaa pintarakenteiden rakentamisen määräaikaan vain muutamalla kuukaudella sillä, että käytöstä poistettavan kaatopaikan asianmukaisten pintarakenteiden puute on vastoin ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista velvoitteita. Kaatopaikan pintarakenteiden tarkoituksena on estää sadevesien imeytyminen ja näin estää kaatopaikoista aiheutuvia vesipäästöjä ja niiden vaikutuksia ympäristöön. Valuhiekan kaatopaikasta aiheutuvia vesipäästöjä varten kaatopaikalle on rakennettu vesienhallintarakenteet. Aluehallintovirasto arvioi päätöksessään, että valimohiekoista ei aiheudu merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaraa. Myös valvontaviranomainen on lausunnossaan todennut, että pohjavesinäytteiden, käsitellyn kaatopaikkavesinäytteiden ja pintavesinäytteiden analyysitulosten perusteella kaatopaikasta ei ole todettu aiheutuneen merkittävää ympäristön pilaantumista. Valvontaviranomainen kuitenkin huomauttaa, että pintavesinäytteitä on saatu tarkkailuvuosien aikana vain muutamia. Näytteenotto on pyritty aina ajoittamaan syksyn ylivirtaamakauteen, jolloin ojissa on mahdollisimman paljon vettä ja virtaamaa. Tästä huolimatta näytteitä ei ole aina saatu otettua, koska ojassa on ollut niin vähän vettä tai oja on ollut kuiva. Myöskään neutralointikaivosta ei ole useinkaan näytteenoton yhteydessä havaittu virtaamaa. Koska oja on ollut jopa syksyn ylivirtaamakausina useimmiten kuiva tai lähes kuiva, ei valuhiekan kaatopaikan suotovesistä arvioida aiheutuvan merkittävää vaikutusta vastaanottavaan vesistöön.

Kaatopaikoista annetussa valtioneuvoston asetuksessa ei ole määräaika, johon mennessä kaatopaikalle tulisi rakentaa

pintarakenteet. Valuhiekan kaatopaikasta ei nykyisellään aiheudu jätelain 13 §:ssä kuvattua vaaraa tai haittaa, eikä valuhiekkaa voida katsoa hylätyksi, sillä sen hyötykäyttöön saattamiseksi toimitaan aktiivisesti. Kuten aluehallintovirasto itsekin toteaa, voidaan arvioida, että valuhiekoista ei aiheudu sellaista merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaraa, joka sellaisenaan estäisi luvassa asetetun määräajan pidentämisen. Lisäksi valuhiekan kaatopaikan peittämisestä aiheutuu negatiivisia ilmastovaikutuksia. Mikäli valuhiekka loppusijoitetaan hyötykäytön sijaan, aiheutuu tästä kaksikertainen neitseellisten materiaalien haaskaus, kun valuhiekka, jolla voitaisiin korvata neitseellisiä materiaaleja, loppusijoitetaan, ja loppusijoituksessa kaatopaikan pintarakenteissa käytetään neitseellisiä materiaaleja.

Toiminnanharjoittaja katsoo, että määräajan pidentäminen tässä asiassa ja käsillä olevissa olosuhteissa ei ole vastoin ympäristön-suojelu-, jätelakia tai niiden nojalla annettuja asetuksia taikka Suomea sitovia kansainvälisiä velvoitteita.

3. Johtopäätökset

Aluehallintoviraston päätös perustuu tarkoituksenmukaisuusharkintaan, sillä jatkoajan myöntämiselle ei ole oikeudellisia esteitä. Aluehallintoviraston perusteluiden mukaan hakija on ainakin osin itse myötävaikuttanut siihen, ettei valimohiekkoja ole lainkaan saatu toimitettua hyötykäyttöön. Aluehallintoviraston päätös on tältä osin virheellinen ja sitä tulee muuttaa.

Toiminnanharjoittaja katsoo, että valimohiekan hyötykäytölle ilmenneitä esteitä ei voida pitää ainakaan kaikilta osin hakijasta riippumattomina. Lisäksi aluehallintovirasto toteaa, että käytöstä poistettavan kaatopaikan asianmukaisten pintarakenteiden puute on vastoin ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista velvoitteita. Toiminnanharjoittaja pitää aluehallintoviraston näkemyksiä virheellisinä, sillä kaikki valuhiekan hyötykäyttöön saattamisen esteet ovat olleet toiminnanharjoittajasta riippumattomia. Hiekkaa on tarjottu kaikkiin soveltuviin hankkeisiin, mikäli voimassa ei ole ollut muita koko hiekkaerää koskevia tarjouksia. Aluehallintovirasto ei ole selvittämiseen käytetyn ajan arvioimisessa huomionnut vallinneita olosuhteita. Pintarakenteiden puuttumisen vuoksi valuhiekan kaatopaikasta ei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa eikä jätelain 13 §:n kuvattua vaaraa tai haittaa. Kokonaisuudessa ympäristön etu arvioiden paras ratkaisu olisi, että

valuhiekka sijoitettaisiin hyötykäyttökohteeseen sen sijaan, että se peitetään kiinteistölle.

Oitissä 14. päivänä tammikuuta 2026

OITIN VALU OY



Liite 1 Valituksenalainen päätös